
Kyrkomötet
Motion 2017:100
av Staffan Yngvesson m.fl.

Gemensamt administrativt stöd och gemensamma ekonomiska resurser

Förslag till kyrkomötesbeslut

1. Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att skyndsamt utse en särskild arbetsgrupp, bestående av företrädare med erfarenhet av administrativt förändrings- och utvecklingsarbete, från nationell nivå och där stiftens erbjuds delaktighet, för att utvärdera och analysera satsningen på gemensamt stöd.
2. Kyrkomötet beslutar att arbetsgruppen får uppdraget att lämna förslag om hur nationella nivåns framtida ekonomiska ramar kan sättas så att det långsiktiga målet – att frigöra resurser till den grundläggande uppgiften – kan nås.

Motivering

Svenska kyrkans tre nivåer arbetar tillsammans med gemensamma stödfunktioner såsom GIP, Gemensam IT-plattform, och GAS, Gemensamt administrativt stöd inom ekonomi och personal. Stiftens tillhandahåller, genom sitt främjande, koncepten för församlingar och pastorat. Nationell nivå utvecklar och förvaltar koncepten och tillhandahåller dem för stiftens.

Beslut har tagits om ökade ekonomiska ramar för den nationella nivån, men målet för anslutningar till GIP och framför allt till GAS, har inte uppnåtts. Stiftens arbetar tillsammans med nationell nivå i den gemensamma anslutningsprocessen, men stiftens kan ha skilda ekonomiska förutsättningar för sitt arbete. Församlingar och pastorat får stöd av sitt stift. Eftersom Svenska kyrkan inte är en koncern kan inte ett gemensamt beslut om rutiner, system och arbetssätt fattas.

När de gemensamma koncepten GAS Ekonomi och GAS Personal utvecklades var målet tydligt – att frigöra resurser för den grundläggande uppgiften. Ju mer resurser som införande-, anslutnings- och förvaltningsarbetena kostar, desto längre tid tar det innan Svenska kyrkans tre nivåer tillsammans når målet. Oavsett vilken nivå som finansierar vad av de gemensamma stödfunktionerna, är det resurser som krävs och kostnader som uppkommer.

Det är hög tid att utvärdera orsakerna till att anslutningsnivån inte är högre, och att bedöma om kostnadsramarna för koncepten GAS Ekonomi och Personal för kommande år håller. Kostnadsfördelningar mellan nationell nivå och stift för de gemensamma koncepten bör identifieras, och då stiftens har skilda ekonomiska förutsättningar bör det analyseras om kostnadsfördelningarna är skäliga.

Det vår uppfattning att i arbetet med att analysera och föreslå förändringar bör stiftens bjudas delaktighet.

Mot 2017:100 Fristad och Järpås m.fl. orter den 2 augusti 2017

Staffan Yngvesson (C)

Gunvor Torstensson (POSK)

Carl-Eric Gabrielsson (C)

Birgit Kullingsjö (C)

Sven-E Kragh (C)

Aina Andersson (S)