

---

Kyrkomötet  
Motion 2017:63  
av Kjell Petersson och Dan Sarkar

## Konfirmandernas svar vid konfirmationen

---

### Förslag till kyrkomötesbeslut

Kyrkomötet beslutar att momentet *Fråga till konfirmanderna* placeras i anslutning till trosbekännelsen och att frågan ges samma lydelse som i kyrkohandboken 1986:

*Detta är den tro ni är döpta till. Vill ni med Guds hjälp leva i denna tro och visa den i kärlek till Gud och era medmänniskor?*

### Motivering

Höjdpunkten i konfirmationsgudstjänsten är läsandet av trosbekännelsen, konfirmandernas svar att de vill leva i den tro de är döpta till och den därpå följande handläggningen med bön om att Guds helige Ande må vara med konfirmanden. I handboksförslaget bryts denna sammanhållna enhet sönder, i och med att konfirmandernas svar placeras i början av akten. Detta leder till att konfirmandernas agerande i gudstjänsten får en mer undanskymd plats och konfirmandernas svar förminskas. Dessutom är den föreslagna frågan otydlig.

I frågan som den är formulerad i förslaget utsägs att konfirmationen är en påminnelse om Guds löften i dopet. Om konfirmationen är detta, en påminnelse om vad Gud gjort, vad är det då konfirmanderna svarar ja på? Att Gud gett oss ett löfte i dopet? Detta löfte står dock fast vare sig konfirmanderna säger sitt ja till det eller inte.

Vidare blir konfirmationsgudstjänstens koppling till dopgudstjänsten mindre tydlig. 1986 års ordning med konfirmandernas svar i anslutning till trosbekännelsen har sin motsvarighet i dopgudstjänsten med dopfrågan till föräldrarna i anslutning till trosbekännelsen. Denna koppling mellan dop och konfirmation är ett av huvudmotiven i konfirmationen, vilket tydligt framgår av den bibeltext, Matt. 28:16–20, som ska läsas vid varje konfirmation, liksom vid varje dop.

Nu kan troligen det nya förslaget användas så att konfirmandernas Ja får samma placering som 1986. Den föreslagna tidiga frågan till konfirmanderna är fakultativ, och behöver således inte användas. Om den formulering som anges efter trosbekännelsen står, att den *kan* användas. Formuleringen öppnar för att även annan formulering kan användas, t.ex. den fråga som finns i 1986 års ordning. Men det skulle underlätta om det tydligt anges att ordningen från 1986 års handbok kan användas i den nya handboken.

Stockholm och Broby den 21 juli 2017

*Kjell Petersson (FK)*

*Dan Sarkar (FK)*