
Kyrkomötet
Motion 2016:50
av Johanna Andersson

Svenska kyrkans val av samarbetspartner inom religionsdialogen

Förslag till kyrkomötesbeslut

Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att tillsätta en utredning som granskar och utvärderar Svenska kyrkans religionsdialogprojekt med islam, med särskilt avseende på vilka muslimska grupper som har fått representera islam.

Motivering

Sedan flera år tillbaka har religionsdialogen med islam en framskjuten plats i Svenska kyrkan. Svenska kyrkans val av samarbetspartner för de olika projekten behöver nu granskas och utvärderas. På flera håll har Svenska kyrkans representanter genom sitt arbete kommit att legitimera islamistiska företrädare, främst har detta handlat om personer som står det Muslimska brödrskapet nära. Att få klarhet i varför dessa val av samarbetspartners gjorts, vilken effekt dessa val har fått och hur Svenska kyrkans representanter hanterat konflikter mellan exempelvis religionsfrihet och jämställdhet är en viktig trovärdighetsfråga.

Två exempel (de fyra exempel som fanns i motion 2015:106 är fortfarande aktuella, men tas inte upp igen i årets motion) belyser området.

Exempel 1: De kritiserade tidigare miljöpartistiska representanterna Mehmet Kaplan och Yasri Khan har (haft) viktiga förtroendeposter och ett brett kontaktnät inom Svenska kyrkan. Mehmet Kaplan har varit invald i styrelsen för Guds hus i Fisksätra. (Kaplan hann inte tillträda eftersom han blev utnämnd till minister, men var alltså utsedd till styrelsen.) Yasri Khan sitter i Sensus styrelse och har varit knuten till Katharinastiftelsen. Ytterligare ett uttryck för de nära kontakterna är att en representant för Centrum för religionsdialog i Stockholm i ett socialdemokratiskt arrangerat Almedalsseminarium hävdade följande: ”Men om jag inte hade träffat Yasri Khan och Mehmet Kaplan så hade jag kanske gått på kritiken mot dem.” Samtidigt som Khan och Kaplan alltså uppfattas som extrema i politiska kretsar, legitimeras de av Svenska kyrkan och kritik mot dessa personer avfärdas. Hur ser kontaktytorna ut mellan Svenska kyrkan och det muslimska civilsamhället när just Kaplan och Khan väljs som samarbetspartners?

Exempel 2: Det finns en rad tillfällen dokumenterade som visar hur präster i Svenska kyrkan uppträtt i religionsdialogsammanhang iförda attribut från andra religiösa traditioner. Frågan inställer sig vad prästen i dessa sammanhang representerar: sitt ämbete eller sitt kön? Khans vägran att skaka hand med kvinnor, vilket alltså uppfattats som oacceptabelt i politiska kretsar, avfärdas i citatet i exemplet ovan som att andra ”gått på” kritiken mot honom. Teologisk reflektion i denna fråga,

Mot 2016:50

och andra frågor där könssegregerande praktiker motiveras och försvaras utifrån religiösa argument av Svenska kyrkan, vore viktig.

Svenska kyrkan har genom sina satsningar på religionsdialog valt att vara med och påverka samhällets utveckling. Hur valet av samverkanspartner påverkar behovet nu granskas och utvärderas.

www.socialdemokraterna.se/Webben-for-alla/Arbetarrörelsen/trosolidaritet/Media/Nyhetsarkiv/Almedalen-2016-Vara-seminarier-sammanfattningar/

Mon den 25 juli 2016

Johanna Andersson (POSK)