

Obehörighet att utöva kyrkans vigningstjänst

Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar

Meddelat 2011-01-25

10 kap. 8 § första stycket och 30 kap. 7 § kyrkoordningen

ANMÄLAN M.M.

A har, som han får uppfattas, yrkat att Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar ska pröva om B i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

UTREDNINGEN I ANSVARSNÄMNDEN

A har i sin anmälan till Ansvarsnämnden anfört följande: "Biskop B gjorde sig skyldig till grova överträdelser i samband med Riksdagens öppnande. Hon deltog enligt egna uppgifter i en vänsterextremistisk manifestation vid Sergels torg. Där ropade man ut hatfyllda angrepp mot namngivna personer. C ropade ut att en grupp människor skulle kastas ut ur Sverige. I sin predikan anknöt biskopen till denna våldsmanifestation och uttalade sitt stöd för den. Biskopen ansåg att manifestationen var ett exempel på tolerans och humanism.

Det är förstäeligt att flera riksdagsledamöter från KD reagerade och uttalade sitt avståndstagande.

När biskop B deltog i ett radioprogram under julhelgen med D trodde jag att hon skulle be om ursäkt och förklara sitt famösa uppträdande. Dessvärre visade hon ingen insikt om effekterna av sitt agerande. Falskhet och skenhelighet präglade istället de uttalanden hon gjorde i radioprogrammet.

Nu är jag orolig för biskopen och hennes själs salighet. Vår Herre kan naturligtvis inte ha överinseende med en attityd och ett förhållningssätt som B visat upp. En offentlig ursäkt till de många människor hon sårat är nog det minsta som Vår Herre kräver för att förlåta henne.

Jag hemställer att ansvarsnämnden överväger lämpliga åtgärder för att tillrättavisa biskopen och försöka återföra henne på den rätta vägen. Nämnden bör även initiera ett allvarligt samtal med henne för att på så sätt försöka få henne att förstå de negativa följderna av hennes agerande."

B har i yttrande anfört följande: "A tar i sin anmälan upp samma skeende som jag tidigare har anmälts för av E (AN 2010/17) och F (AN 2010/19). Kring de anmälningarna har jag redan yttrat mig och har inget ytterligare att säga i saken.

Jag deltog i Sveriges Radios P1 på julaftonsmorgon. I samtalet om året som gått ställde journalisten D frågor kring händelserna i Storkyrkan den 5 oktober. Jag hade där ingen avsikt att be om ursäkt för en predikan som tolkade evangeliet in i den kontext som var. Den omsorg som A har om min själs salighet och åtgärder kring den, ser jag som uppmaningar till Ansvarsnämnden och därför går jag inte in i sak kring dessa."

Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar (Robert Schött, Ingemar Söderström, Thomas Stoor och Elisabeth Engberg) anförde i beslut den 25 januari följande.

Svenska kyrkans ansvarsnämnd är ett särskilt organ tillsatt av Kyrkomötet. Ansvarsnämnden ska självständigt fullgöra de uppgifter som anges i kyrkoordningen.

Enligt 10 kap. 8 § första stycket och 30 kap. 7 § kyrkoordningen ska Ansvarsnämnden pröva frågor om biskopars behörighet att utöva kyrkans vigningstjänst.

I egenskap av tillsynsorgan får Ansvarsnämnden med tillämpning av 57 kap. 3 § kyrkoordningen även utan anmälan ta upp frågor om hur biskoparna utövar sina uppdrag och efterlever avgivna vigningslöften.

Ansvarsnämnden ska med tillämpning av 30 kap. 4 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om han eller hon har övergett Svenska kyrkans lära, genom egen ansökan begär det eller har utträtt ur Svenska kyrkan.

Ansvarsnämnden får med tillämpning av 30 kap. 5 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om biskopen

1. har brutit de löften som han eller hon har givit vid vigningen,
2. har brutit sin tystnadsplikt i fråga om sådant som han eller hon fått veta under bikt eller enskild själavård,
3. på grund av sjukdom eller annan liknande anledning har förlorat förmågan att rätt utöva vinningstjänsten, eller
4. genom brottslig gärning, på grund av sitt levnadssätt eller på annat sätt i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

Ansvarsnämnden finner att det inte har framkommit något i ärendet som skulle kunna innebära att B i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

As anmälan föranleder mot bakgrund av ovanstående inte någon åtgärd från Ansvarsnämndens sida. Ärendet avskrivs därför från vidare handläggning.

Ansvarsnämndens beslut: As anmälan ger inte anledning till åtgärd av Ansvarsnämnden. Ärendet skrivs av.

Ärendenummer: AN 2011/1

Beslut: 3/2011