

Beslut 2002/07

Kyrkoordningen ger inte någon möjlighet att överklaga ett domkapitels beslut om yttrande i ett anställningsärende. Med hänsyn till den enskilda sökandens rättssäkerhet är det emellertid angeläget att domkapitlen i görligaste mån utformar sina yttranden på ett sådant sätt att inte bara domkapitlets uppfattning utan också skälen härför kommer till tydligt uttryck i yttrandena.

Meddelat 8/2-2002

34 kap. 10 § tredje stycket kyrkoordningen.

Till den ledigförklarade anställningen som komminister i S pastorat fanns vid ansökningstidens utgång två sökande, varav en var komministern E.

Domkapitlet beslutade den 27 september 2001 att förklara E behörig till anställningen som komminister i S pastorat. Vidare beslutade domkapitlet att yttra sig enligt följande: "E är inte lämplig för den sökta befattningen."

E överklagade domkapitlets beslut till Svenska kyrkans överklagandenämnd och yrkade att hon skulle anses lämplig för befattningen.

Domkapitlet yrkade att överklagandet skulle avvisas.

Svenska kyrkans överklagandenämnd (Robert Schött, Anders Björnberg, Tor Frylmark och Martin Olsson) anförde i beslut den 8 februari 2002:

Av bestämmelsen i 34 kap. 10 § tredje stycket kyrkoordningen följer att domkapitlet skall yttra sig över de behöriga sökandena utifrån de särskilda krav som befattningen ställer, innan någon anställs som komminister. Kyrkoordningen ger inte någon möjlighet att överklaga ett beslut om yttrande. E:s överklagande skall följaktligen avvisas (jfr Överklagandenämndens [beslut 19/01](#)).

Överklagandenämnden vill i sammanhanget framhålla att det med hänsyn till den enskilda sökandens rättssäkerhet är angeläget att domkapitlen i görligaste mån utformar sina yttranden på ett sådant sätt att inte bara domkapitlets uppfattning utan också skälen härför kommer till tydligt uttryck i yttrandena (jfr CsSkr 1999:3 s. 2-50). Det kan dock i undantagsfall, med hänsyn till främst den enskilda sökanden, vara välbetänkt att inte närmare i yttrandet ange de skäl som legat till grund för domkapitlets ställningstagande. I sådana situationer framstår det emellertid som mycket lämpligt att domkapitlet genom företrädesvis sin ordförande, där det låter sig göra, muntligen informerar den enskilde om skälen för varför domkapitlet inte anser att den sökande bör komma i fråga för den aktuella anställningen.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandenämnden avvisar överklagandet.

— — —

Sökord: Klagorätt. Yttrande.

Föredraget 2002-02-01, föredragande Lars Bjurstam, **ärendenummer** ÖN52-2001

Beslut 7/02