

§ 121 Orsaken till flyktingströmmarna

CORNELIA DAHLBERG:

Den humanitära stormakten Sverige, världens största vapenleverantör per capita, medverkar i krig mot främmande länder, mot länder som inte hotar vårt land och som inte avser att lägga sig i våra angelägenheter. De vill inte avsätta Stefan Löfvén för att han inte kan hantera parallellsamhällena som i många fall antar krigsliknande tillstånd utan de låter oss sköta våra egna angelägenheter. I min motion 2016:6 nämnde jag Libyen som exempel. Sverige valde att delta tillsammans med Nato i ett regelrätt anfällskrig mot Libyen. Det här blev inte skildrat i media på det viset utan det skildrades som om vi gjorde en humanitär insats genom att typ rädda Libyens folk från deras ledare. Idag består Libyen av ett enda kaos. FN ansåg att Libyen skulle uppnå målet om halverad fattigdom till år 2015, alltså förra året, i norra delen av Afrika, i den regionen. Det målet kommer kanske aldrig att uppnås efter vårt anfällskrig.

Jag fick hjälp att formulera att-satserna i den här motionen av kyrkans personal eftersom den först inte togs emot utan fick ändras. Det ska bli spännande att se hur många ledamöter som kommer att säga nej till de här väldigt öppet formulerade att-satserna som går ut på att försöka stoppa Sveriges inblandning i krig samt att ställa sig på den sidan Nato/USA, som är den största krigsskaparen i vår tid.

Ni kanske undrar vad jag pratar om eftersom media inte alls har framställt det på det här viset. Jag kan nämna att Khaddafi ville grunda en egen valuta och där trampade han nog på ömma tår. Det finns intressen som media arbetar för och det kan vara en anledning till att vi inte får reda på vad som egentligen händer i verkligheten.

Bifall till motion 2016:6.

AXEL W KARLSSON:

Ordförande! Jag har inget speciellt yrkande men jag kanske kan bidra med några reflektioner med anledning av motion 2016:6, som rör Svenska kyrkans arbete för fred och försoning. Det är ju sant att medlemskap i Nato inte ligger inom kyrkans ansvars- och kompetensområde, men vi får ju reflektera över det, och även reflektera över de här – faktiskt – angreppskrigen som EU är inblandad i. Nu finns det en trend att EU ska militariseras. Det bör man ha med sig när man tänker på EU som ett slags fredsunion. Det argumentet är kanske inte fullt så giltigt som vi tänker oss.

Det finns en annan sak som bekymrar mig och det är att man vill försöka skrämman i Sverige i Nato genom en väldigt intensiv propaganda mot Ryssland. Det var ju så att när Sovjetunionen bröt ihop uppstod en massa gränskonflikter runt om i de tidigare gränsområdena och det har varit krig på några ställen. Däremot har det inte varit krig i Östersjöområdet. Vad jag vet finns det inga gränskonflikter och Ryssland har inga anspråk i Östersjöområdet. Därför är det lite konstigt att framställa Ryssland som ett slags aggressiv farlig makt som plötsligt kastar sig över sina grannar. Det är inte riktigt så det ligger till. Talar inte jag som en Putin-agent nu? Jag tycker inte det. Om man ser i ett lite längre perspektiv är det faktiskt Ryssland som har räckt ut handen till Europa. Putin höll ett berömt tal 2005 där han såg framför sig samarbete osv. men tyvärr blev det ingenting av detta. Nu pratar man om den där gasledningen i Östersjön och man glömmer hela tiden att slutändan för den gasledningen ska ju vara Tyskland ...

Flyktingströmmarna från Libyen blev värre sedan man hade fått bort Khaddafi. Jag tror att Turkiet, just med hjälp av flyktingströmmar, är ett stort hot mot Europa.

Turkiet har hotat att skicka på miljoner flyktingar till Europa och det hotar även Sverige. Det bör vi också ha med oss när vi bedömer olika hot och faror som vi är utsatta för, när vi arbetar för fred och försoning.

NIKLAS LARSSON:

Ordförande! Jag kan börja med att säga att det är väldigt roligt att sitta i Kyrkolivsutskottet. Det kan ni tänka på till nästa mandatperiod för vi behandlar och diskuterar ett väldigt brett ämne. Nyligen har vi diskuterat att fokusera på kärnfrågor och nu diskuterar vi om vi ska vara med i Nato eller inte. Det är rätt så spännande.

I Kyrkolivsutskottets betänkande 2016:7 står det att utskottet anser att arbete för fred är en viktig och angelägen fråga för Svenska kyrkan och konstaterar att det sker redan idag. Man har ju policydialog med bl.a. regering och riksdagsledamöter. Vi tycker att det är svårt att ställa oss bakom den första att-satsen.

Under våren har ett Svenska kyrkans positionspapper antagits om rättvis fred och där står:

- Svenska kyrkan ska verka för att främja religionens fredsskapande roll.
- Svenska kyrkan främjar mänsklig säkerhet.
- Svenska kyrkan arbetar för ett avskaffande av kärnvapen.
- Svenska kyrkan arbetar för nedrustning och en mycket restriktiv hållning angående export av och handel med krigsmateriel.

Utskottet anser vidare att frågan om medlemskap i Nato inte ligger inom Svenska kyrkans ansvars- och kompetensområde och därför föreslår utskottet att även den punkten avslås.

Många av oss är även partipolitiker, och är man inte det kan man bli medlem i ett parti, och den vägen påverka frågorna i riksdagen där man fattar beslut, utom om medlemskap i Nato.

Jag yrkar avslag på punkt 1 och punkt 2 i motion 2016:6.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 166.