

**§ 58 Psalmboken**

MAGNUS HEDIN:

Ordförande! Jag yrkar bifall till motion 2016:47. Det handlar om något viktigt, mycket viktigt. Psalmboken har vi redan använt idag flera gånger, visserligen på storbild, men vi har använt den. Gudstjänstutskottet skriver i sitt förslag att Den svenska psalmboken fortfarande fungerar väl. Det är lite förvirring kring det här, därför att den bok som Fredrik Sidenvall har haft i sin hand när han har lett sången heter Den svenska psalmboken med tillägg. Den finns överallt i våra kyrkor och används. Den boken är inte i sin helhet antagen av kyrkomötet. Det är lite underligt, att en bok som vi använder så ofta i sin helhet inte blivit antagen av kyrkomötet. Det är dags att göra det nu, att ta fram en bok som heter Den svenska psalmboken.

Intentionen i min motion 2016:68 blir besvarad och av utskottet bifallen i motion 2016:47 av Katarina Ramnerö Ödestad och Sven Milltoft. Det är jag nöjd med. Ett bifall till motion 2016:47 är fullt tillräckligt för att intentionen i min motion ska bli verklighet. Tack så mycket.

ÅKE LÖFSTRAND:

Ordförande! Älskad, saknad. Så står det i vissa annonser och så är det också med psalmen Fädernas kyrka. Det är en psalm som är djupt rotad i den svenska folksjälens, åtminstone i den generation som jag tillhör, det vill säga de äldre. Anledningen till att utskottet avtog den här motionen 2003 var bland annat att den gav uttryck för stor patriotism. Det kanske inte är salongsfärdigt i den världsvida kyrkan. Men med en framtida revidering av Den svenska psalmboken följer ju självklart även en revidering av texten. Så har det skett med åtskilliga psalmer som finns kvar i psalmboken. Även om ett lakan är väldigt skrynkligt, blir det alltid bättre när det har gått genom mangeln. Tack för ordet.

Bifall till motion 2016:78.

ARON EMILSSON:

Här kan vi se ett möte mellan en av de äldsta och en av de yngre kyrkomötesdeltagarna, som jag faktiskt tror förenas i sak här. Jag vill inledningsvis yrka avslag till utskottets förslag till beslut om avslag av motion 2016:78 och i stället bifall till motionen. Vad har då fört mig fram till det här?

Vad är vår kyrka när allt kommer omkring? Det skulle man kunna fråga sig i den ständigt sjudande kyrkopolitiska debatt som vi för. Identitets- och karaktärsfrågor diskuteras bland oss förtroendevalda och ute i församlingarna runt om i landet. Klart är att vår kyrka har haft en särställning historiskt och är tätt sammanflätad med nationens historiska utveckling och liv. Så är det än i dag. Det gör att såväl arv som framtida vägvisare måste rymmas i musik och gestaltning. Som fyrbåk på ett stormande hav kan kyrkomusik och kyrkoliv vara en kyrka i tiden, samtidigt som man inte ensidigt är präglad av tidsandan. Arv och minne kan stå jämte dop och framtid.

Åke Löfstrand vill uppdraga till kyrkostyrelsen att vid nästa revidering av Den svenska psalmboken ta med psalm 169 med de nio verserna utan ändring eller tillägg. Det finns några argument för att ändå se att det här är genomförbart. Utskottet kommer att föreslå en revidering av psalmboken. Det är någonting som vi vet kommer att ligga i tiden framöver. Psalmen är fortfarande uppskattad, den finns närvarande i bilder och i hjärtan runt om i landet. Åkes förslag skulle så som det är utformat innebära mindre risk för upphovsrättsligt krångel, vilket har varit förhållanden tidigare. Inte minst beskriver den här psalmen vår kyrkas historiska

närvaro och uppdrag att finnas från norr till söder, från strand till strand, på ett i huvuddrag ganska kärleksfullt sätt. Visst finns det strofer man skulle beskriva som ålderdomliga, men det gör det i fler psalmer och det är en del av vårt samlade arv som allt måste visas. Utan vår historia närvarande försvåras vår orientering i samtid och framtid, skulle jag vilja påstå. Kanske är kritiken om konturlöshet en produkt av ett alltför enträget arbete med att tona ner arv, miljö och minne vid sidan av låga trösklar och höga tak. Det finns skäl att generellt reflektera över det.

Bifall till motion 2016:78. I övrigt stöder jag utskottets förslag. Tack så mycket.

ANNA-KARIN STRÅLE BÖRJESSON:

Ordförande, ledamöter! Jag vill yrka bifall till utskottets förslag gällande motion 2016:47 av Katarina Ramnerö Ödestad och Sven Milltoft. Med det vill jag också tacka utskottet för att man har behandlat motionen välvilligt. Den är i samma anda som den Socialdemokraterna lämnade in 2010 men som då avslogs. Så tack så mycket för motionen och dess behandling.

BO HANSON:

Jag yrkar bifall till utskottets förslag, men jag vill vara komma med den sakupplysningen, att när 1986 års psalmbok tillkom hade man försökt få till bearbetning av psalmen och låtit utarbeta en ny lite ändrad version, men släktingar till författaren J.A. Eklund motsatte sig varje typ av förändring. Den var så bra, så den kunde inte förbättras. Då fick den utgå. Vi ska alltså inte belasta Svenska kyrkan för detta. Det var familjen som hindrade det här. Sedan kan man säga att psalmen sällan är förstådd. Den är älskad men inte förstådd. Hur många vet att hänvisningen ”från strand till strand” är en hälsning till P.P. Waldenström, som ansåg att Svenska kyrkan inte hade några andra gränser än Västerhavet och Östersjön. Det var en svensk som satt fången, Carl Carlsson Gyllenhielm, som tilltalades av kungen i ett brev ”min käre frillosed”. Hela den här historien kräver rätt mycket förklaringar för att man ska förstå det. Jag tycker vi kan vara utan psalmen.

DAG SANDAHL:

Ordförande! När docenten Hanson börjar dosera kan man veta att det nog inte blir rätt till sist. Det är Svenska kyrkans ansvar. 1986 var det så att vi var överens om tagen. Det fanns fem psalmer som diskuterades. I utskottet var alla överens om att de fem tar vi med. Har någon talat för den psalmen, ta in den då. Vi vill inte vara snåla. Då var det så, att en tapper brigad hade varit ute och druckit kaffe när den uppgörelsen gjordes i kyrkomötet. De kom in och röstade med utskottet och därför blev det som det blev. Det är Svenska kyrkans kaffedrickande brigad i kyrkomötet som ska anklagas.

SVEN MILLTOFT:

Ordförande! Efter denna historielektion ska jag försöka tala å utskottets vägnar. Jag vill yrka bifall till betänkande 2016:7 med de förslag till kyrkomötesbeslut som finns i detta betänkande. Först får jag säga att jag är glad över att utskottet föreslår bifall av motion 2016:47, som är en motion av mig själv och Katarina Ramnerö Ödestad.

Vi föreslår alltså att Den svenska psalmboken revideras och utökas. Vi tycker också, precis som utskottet säger, att Den svenska psalmboken alltjämt fungerar väl. Men med tanke på en eventuell ny kyrkohandbok bör den ses över och revideras, men att det ska få ta tid och att vi också lär oss av de lärdomar som kyrkohandboks-

arbetet kan ha medfört. Vi ska alltså göra det på ett högkvalitativt sätt, när vi nu i så fall, vilket jag hoppas, försöker revidera Den svenska psalmboken.

En annan viktig aspekt är, att vi alltjämt vill hålla fast vid att de 325 första psalmerna är ekumeniska. Det ser vi också som en stor rikedom, och vi hoppas att den reviderade psalmboken kommer att innehålla just ett så stort antal ekumeniska psalmer.

Sedan föreslår vi avslag vad gäller motion 2016:68, punkt 1 och 2. I princip är motionerna väldigt lika, Magnus Hedins motion och Katarinas och min motion. Att vi föreslår avslag av Magnus Hedins motion beror på, att psalmbokstillägget ligger utanför kyrkomötets beslutsområde. För motion 2016:78 föreslår vi också avslag. Detta beror på, att vi tycker att vi vill stå bakom det beslut som 2003 års kyrkomöte fattade. Vi finner inte att det finns någon anledning att ändra på det. Tack.

*Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 98.*