

§ 49 Miljö- och tillgänglighetsfrågor

KARL-GUNNAR SVENSSON:

Ordförande! Anledningen till att jag skrev motion 2016:3 om miljökonsekvensanalys var att jag lyssnade på ett föredrag av professor Hans Rosling. Han sa ungefär: ”När du får 38 graders feber går du till sängs och säger dig vara sjuk. Så kan inte naturen göra.” Jag ansåg att vi måste vara lika måna om vår miljö och vår natur för framtiden som vi är med våra barn. Därför föreslog jag att det borde vara lika väsentligt med en miljökonsekvensanalys som med en barnkonsekvensanalys, eftersom naturen liksom barnen inte kan tala för sig själv. Jag tyckte detta var en god idé, men det tyckte inte utskottet. Tack för ordet.

YLVA WAHLSTRÖM:

Ordförande! Jag ska prata om motion 2016:70. Den borde egentligen inte vara förenklad. Det är snarare så att den borde vara besvarad, eftersom den handlar om miljödiplomeringen. Glädjande nog har vi fått in i verksamhetsplanen här att man ska göra en översyn och förstärka det arbetet. Vi har ändå anledning att titta på det här ärendet och det är väldigt viktigt att vi i våra församlingar tar fasta på detta med miljödiplomering. Den är också mycket systematisk och teologiskt inkluderad, så att man verkligen känner att man jobbar med teologin samtidigt som med skapelsen och miljön.

Men tack för svaret och vi fortsätter vårt arbete med miljödiplomering i hela kyrkan. Tack.

TOMMY ERIKSSON:

Ordförande! Nu hade jag förberett mig för ett litet inlägg här, men det är ingen som har tillstyrkt motionerna. Därför får jag yrka avslag på de fem motioner som finns i Ekonomi- och egendomsutskottet, 2016:3, 2016:36, 2016:37, 2016:39 och 2016:70.

Bifall till utskottets betänkande.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 86.