

**§ 92 Handlingsplan för förankring vid omarbetning av kyrkans böcker**

DAN SARKAR:

Ordförande! Jag skrev min motion 2017:35 i somras och tittade tillbaka på processen som har varit med handboken och skrev en kort motion att en sådan här strid till har kyrkan inte råd med. Inför kommande omarbetningar av kyrkans böcker, psalmboken torde väl stå härnäst på tur, är det för kyrkans frid, enhet och sammanhållning viktigt att det finns en helt annan acceptans för hur arbetet bedrivs. Vi behöver ta fram en handlingsplan för hur vi bättre ska kunna förankra kommande böcker, handböcker och arbeten. Utskottet säger att det finns vare sig anledning eller underlag nog för ett beslut om en sådan handlingsplan innan resultatet av revisionen har presenterats. Utskottet föreslår mot denna bakgrund att kyrkomötet avslår motionen. Men nu har revisionen presenterat sitt förslag och det blev så här. Kan vi säga nej till att låta kyrkostyrelsen ta fram en handlingsplan för hur vi ska hantera det här bättre i framtiden? Det går inte.

SVEN MILLTOFT:

Ordförande! Då talar jag för utskottet och yrkar alltså bifall till utskottets förslag, vilket innebär ett avslag av motion 2017:35. Dan, du har ju redan beskrivit våra bevekelsegrunder för avslag av din motion och du har också helt korrekt också redovisat att den här revisionsrapporten har kommit. Jag kan hålla med dig och det tror jag också utskottet håller med dig om att det är viktigt att den här revisionsrapporten tas på stort allvar och att slutsatser dras av det. Därvidlag kanske din önskan om en handlingsplan på något sätt i framtiden kan bli förverkligad. Det är kanske någon smolk i den fyllda gudstjänstglädjebägaren den här revisionsrapporten. Det har ju talats om att produkt och process inte hör samman och så enkelt är det ju inte, det vet vi ju alla. Det är klart att det hör samman och vi vet också att det är många musiker som har känt sig inte hörda, inte tagna i bruk i den här processen. Gudstjänstglädjen ska vi definitivt slå vakt om och försöka på alla sätt och vis förverkliga men vi måste också kunna vara rannsokande och dra slutsatser av det som kan förbättras i framtida processer, så där vill jag ge dig rätt.

DAN SARKAR (REPLIK):

Tack Sven för ett fint bemötande. Jag konstaterar att det som utskottet hade som underlag för att avslå det här har fallit. Egentligen är det ju så att vi behöver ta fram en handlingsplan för nu har argumentet för att inte göra det fallit.

Jag yrkar alltså på min motion 2017:35.

*Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 176.*