

§ 93 Omvändelseterapi, beslut

Från måndagens överläggning om kyrkolivsutskottets betänkande KI 2022:4 Omvändelseterapi fanns följande förslag (§§ 49 och 51):

- ♦ bifall till utskottets förslag
- ♦ avslag på motion 2022:28 av Tomas Rosenlundh och Karin Janfalk
- ♦ avslag på motion 2022:58, punkt 1 av Jonas Noréus m.fl.
- ♦ avslag på motion 2022:58, punkt 2 av Jonas Noréus m.fl.
- ♦ avslag på motion 2022:58, punkt 3 av Jonas Noréus m.fl.

Utskottet punkt 1

Ordföranden ställde förslag

dels om bifall till utskottets förslag att bifalla motion 2022:28 av Tomas Rosenlundh och Karin Janfalk,

dels om avslag på motion 2022:28,

och förklarade att hon fann förslaget om bifall till utskottets förslag med övervägande ja besvarat.

På Petter Nilssons begäran genomfördes omröstning med handuppräckning med röstkort och ordföranden förklarade att hon fann att flertalet röstat för utskottets förslag.

På Petter Nilssons begäran genomfördes rösträkning. 208 ledamöter röstade för utskottets förslag, 34 för avslag på motionen och 7 ledamöter avstod från att rösta.

BESLUT *Kyrkomötet beslutade* att bifalla utskottets förslag att bifalla motion 2022:28 av Tomas Rosenlundh och Karin Janfalk om avståndstagande från omprogrammering av sexuell läggning och könsidentitet.

Utskottet punkt 2

Ordföranden ställde förslag

dels om bifall till utskottets förslag att bifalla motion 2022:58 punkt 1 av Jonas Noréus m.fl.,

dels om avslag på motion 2022:58 punkt 1,

och förklarade att hon fann förslaget om bifall till utskottets förslag med övervägande ja besvarat.

På Petter Nilssons begäran genomfördes omröstning med handuppräckning med röstkort och ordföranden förklarade att hon fann att flertalet röstat för utskottets förslag.

På Petter Nilssons begäran genomfördes rösträkning. 208 ledamöter röstade för utskottets förslag, 34 för avslag på motion 2022:58 punkt 1, och 7 ledamöter avstod från att rösta.

BESLUT *Kyrkomötet beslutade* att bifalla utskottets förslag att bifalla motion 2022:58 punkt 1 av Jonas Noréus m.fl. om att kyrkomötet beslutar att uttala att omvändelseterapi för hbtqi-personer inte ska förekomma i något sammanhang inom Svenska kyrkan.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Maria Andersson och Karl-Gunnar Svensson.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Torbjörn Aronson i en skriftlig reservation.

Jag reserverar mig till förmån för avslag på utskottets betänkande KI 2022:4 punkterna 1 och 2. Betänkandet innehåller inget faktaunderlag om att verksamhet som innebär omprogrammering eller liknande faktiskt förekommer i Svenska kyrkan. Uttalanden ska inte göras när inget fakta-

underlag föreligger. Begreppet ”omvändelseterapi” är mycket tveksamt och ska enligt min mening inte användas i diskussioner av detta slag. Omvändelse är ett centralt begrepp i kristen teologi. Gud kallar oss alla till daglig omvändelse som innebär att vi vänder oss bort ifrån synd och otro och vänder oss till Jesus Kristus och tro på honom. Terapi avser någon form av medicinsk behandling och kan omfatta allt från sjukgymnastik till läkemedel. Att blanda ihop två såvitt skilda begrepp skapar förvirring och att använda det i ekumeniska och interreligiösa dialoger kommer enbart att leda till att man inte förstår varandra. Det kan också leda till att folk i allmänhet tror att Svenska kyrkan är motståndare till omvändelse.

Utskottet punkterna 3 och 4

Ordföranden ställde förslag

dels om bifall till utskottets förslag att bifalla motion 2022:58 punkterna 2 och 3 av Jonas Noréus m.fl.,

dels om avslag på motion 2022:58 punkterna 2 och 3,

och förklarade att hon fann förslaget om avslag på utskottets förslag med övervägande ja besvarat.

På Petter Nilssons begäran genomfördes omröstning med handuppräckning med röstkort och ordföranden förklarade att hon fann att flertalet röstat för avslag på utskottets förslag.

På Olov Lindquists begäran genomfördes rösträkning. 137 ledamöter röstade för avslag på utskottets förslag, 110 för motion 2022:58 punkterna 2 och 3, och 2 ledamöter avstod från att rösta.

BESLUT *Kyrkomötet beslutade* att avslå motion 2022:58 punkterna 2 och 3 om att uppdra till kyrkostyrelsen att förmedla Svenska kyrkans syn på omvändelseterapi till andra kristna samfund och till företrädare för andra religioner i de samverkansorganisationer som Svenska kyrkan ingår i.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Cecilia Gyllenberg Bergfasth, Lena Östholm Munkberg och Henrik Blind.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Jonas Noréus, Marcus Romedahl, Olov Lindquist och Margaretha Herthelius i en skriftlig reservation.

Vi noterar tacksamt att kyrkomötet i stor majoritet bifallit punkt 1 i vår motion 2022:58. Vi reserverar oss däremot mot kyrkomötets beslut att avslå punkterna 2 och 3 i vår motion 2022:58, ”Avståndstagande från omvändelseterapi”, till förmån för kyrkolivsutskottets förslag som sammanfaller med motionens förslag till beslut. Vi anser att kyrkolivsutskottets väl avvägda formulering: ”Utskottet menar att Svenska kyrkan har, och ska ta, ett ansvar för att peka på strukturer och fenomen som riskerar att människor tar skada, samtidigt menar utskottet att den ekumeniska och interreligiösa dialogen behöver präglas av ödmjukhet, nyfikenhet och öppenhet”, kan vara vägledande hur dialog bör gå till. Vi anser också att även om dessa två punkter röstats ned, innebärande att kyrkostyrelsen inte får ett formellt uppdrag att förmedla vår kyrkas ståndpunkt, så ska samtal kunna ske informellt i ekumeniska och interreligiösa sammanhang, vid tillfällen där det är lämpligt att göra så, för att göra vår ståndpunkt känd.