

Slutreplik i debatten om kristna värden i Tidöavtalet, Expressen 221109

I sitt svar på min debattartikel målar Ann Heberlein med breda penseldrag. Att göra så ger sällan ett trovärdigt resultat. Heberlein hävdar att alla som inte röstar höger enligt undertecknad inte har i Svenska kyrkan att göra. Var skriver jag det? Och att de som röstar på partierna bakom Tidöavtalet inte är kristna. Vilket citat ur min artikel skulle stödja en sådan tanke?

Svenska kyrkan är en bred folkkyrka med nästan 6 miljoner tillhöriga. De som tillhör befinner sig längs hela den politiska skalan, precis som det ska vara. Höger eller vänster, GAL eller TAN, alla är välkomna i Svenska kyrkan. Med all respekt för Heberlein brister hennes invändning mot mig helt enkelt i saklighet. Och gör det svårare att i sak tala om de problem jag vill fästa uppmärksamheten på.

När vi talar om Svenska kyrkan ligger betoningen primärt på det andra ordet. Vi är *kyrka*, och som kyrka inte begränsade av vare sig lands- eller kulturgränser. En gränsöverskridande medmänsklighet är inskriven i den världsvida kyrkans DNA, en del av kristen idétradition. När Daniel Engström och Anna Sundberg i sitt svar på artikeln låter förstå att det inte är kristet att ta hand om andra än Sveriges medborgare, ger de uttryck för något som helt enkelt inte går att motivera teologiskt. Och när de menar att texter i Gamla testamentet "förutsätter att invandraren anpassar sig till majoritetskulturen", är det ett uttryck för SD:s ideologiska program och inte för kristen tro.

Det är viktigt med en öppen, allsidig och saklig debatt kring frågan om solidaritet med alla människor som lever i utsatthet. Medmänskligheten stannar aldrig vid ett lands gränser. Det går inte att stänga dörren till den diskussionen, varken genom osakliga argument eller genom att ersätta kristen idétradition med ett politiskt program.

Fredrik Modéus, biskop i Växjö stift