

Svenska kyrkans överklagandenämnd

Meddelat 2022-05-24

### **Omprövning enligt 58 kap. 18 § kyrkoordningen**

YRKANDE M.M.

Kyrkofullmäktige i Y församling beslutade den 13 november 2019, § 14 i protokollet, att riva V prästgård.

A har ansökt om omprövning av rivningsbeslutet. Hon har till stöd för ansökan sammanfattningsvis anfört följande. Hon hyr V prästgård av församlingen och har bott där med sin familj sedan 2018. Hon har besittningsrätt till bostaden. Församlingen har inte enligt lag haft rätt att säga upp henne och riva fastigheten. Ärendet har varit föremål för prövning i Hyresnämnden. Hon har inte känt till hur kyrkofullmäktiges beslut skulle överklagas, det har församlingen underlåtit att informera henne om. Kyrkofullmäktige har fattat sitt beslut på ett ofullständigt material där en barnkonsekvensanalys saknas. Det stämmer inte att fastigheten var i så dåligt skick att det fanns anledning att riva den då en besiktningsman tre månader efter beslutet lämnade fastigheten helt utan anmärkning.

**Svenska kyrkans överklagandenämnd** (Johan Munck, Esbjörn Särduquist, Ragnar Persenius, Eric Bylander och Britt Louise Agrell) anförde i beslut den 25 maj 2022 följande.

Enligt 58 kap. 18 § första stycket kyrkoordningen får ett ärende prövas på nytt om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl för det.

Bestämmelsen är avsedd att utgöra en motsvarighet till resning enligt 37 b § förvaltningsprocesslagen (1971:291). Som framgår ska omprövning enligt detta stycke kunna ske om det på grund av något "särskilt förhållande" finns "synnerliga skäl" för en sådan ny prövning.

Med synnerliga skäl avses att möjligheten ska stå öppen vid grova fel i beslutsfattandet, fel både i förfarandet och i själva beslutet. Det kan också vara fråga om att nya omständigheter eller bevis kommit fram och att dessa ställer avgörandet i en helt annan dager. En kombination av t.ex. ny bevisning och handläggningsfel kan också leda till omprövning. Ytterligare ett exempel är om beslutet är så ofullständigt eller oklart, att det inte går att utläsa vad som faktiskt har beslutats.

Innebörden av att omprövning beviljas är att saken blir föremål för ny prövning, antingen i den instans som förfarit felaktigt eller – om saken är självklar – direkt i beslutet om prövning på nytt.

Det har inte ansetts nödvändigt att slå fast en viss tid för en begäran om omprövning. I stället får tidpunkten för ansökan – och eventuell anledning till dröjsmålet – vägas in i bedömningen av om synnerliga skäl föreligger.

Ett ärende får, 58 kap. 18 § andra stycket kyrkoordningen, prövas på nytt trots att tiden för överklagande har försuttits, om det finns någon omständighet som utgör en giltig ursäkt för dröjsmålet. Som exempel på vad som utgör giltig ursäkt anges i motiven till kyrkoordningen att det har getts en felaktig eller missvisande upplysning om hur och när man klagat eller att en sådan upplysning inte har getts alls. Även sjukdom eller utlandsvistelse kan vara exempel på en godtagbar anledning. Se CsSkr 1999:3 s. 2-333.

Vad först gäller A invändning om att hon inte har haft kunskap om eller möjlighet att överklaga konstaterar Överklagandenämnden att det av utredningen framgår att kyrkofullmäktiges beslut var

anslaget på föreskrivet sätt. Enligt 57 kap. 9 § kyrkoordningen skulle en begäran om beslutsprövning ha inkommit till domkapitlet inom tre veckor från den dag då det tillkännagavs på församlingens anslagstavla att protokollet över beslutet har justerats, dvs. inom tre veckor från den 27 november 2019. Det som A har anfört innebär inte att hon har visat att det har funnits en giltig ursäkt för att inte begära beslutsprövning inom den tid som anges i 57 kap. 9 § tredje stycket kyrkoordningen. Den försuttna tiden för överklagande ska således inte återställas.

När det sedan gäller A invändningar mot kyrkofullmäktiges rivningsbeslut är följande att anföra. Ärenden som avgörs av kyrkofullmäktige ska beredas av kyrkorådet. I beredningen ska ingå en analys av vilka konsekvenser ett beslut kan få för barn, se 3 kap. 22 § kyrkoordningen. I övrigt uppställer kyrkoordningen inte några bestämmelser om vad beredningen ska innefatta, inte heller några krav på dess kvalitet. Det som A har anfört om brister i kyrkofullmäktiges beslutsunderlag kan inte medföra att omprövning ska beviljas. För det fall en barnkonsekvens saknas i underlaget, hade det kunnat beaktas inom ramen för en beslutsprövning. När har gått så pass lång tid sedan fullmäktigebeslutet som i detta fall, kan det inte anses föreligga synnerliga skäl för en omprövning, om det skulle vara så att en barnkonsekvensanalys saknas.

Mot denna bakgrund anser Överklagandenämnden att det som A har anfört inte innebär att det finns synnerliga skäl för att pröva ärendet på nytt. Hennes begäran om omprövning ska därför avslås.

Upplysningsvis kan nämnas att det inte ankommer på Överklagandenämnden att pröva det civilrättsliga avtalsförhållandet mellan parterna i det aktuella hyresavtalet eller, ens inom ramen för en beslutsprövning, att pröva om ett beslut är lämpligt eller riktigt i sak.

**Överklagandenämndens beslut:** Överklagandenämnden avslår ansökan.

**Sökord:** Omprövning. Kyrkofullmäktige. Fastighet

**Ärendenummer:** ÖN 2022-0006

**Beslut:** 9/2022

---

## Bilaga A

**Y FÖRSAMLING**      **UTDRAG**      **SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

**Kyrkofullmäktige**      2019-11-13

### §14 Framtiden för V prästgård

Föreligger förslag till åtgärd gällande prästgården i V.

Hyresgästen i V prästgård A har ordet fritt.

#### Beredning

Arbetsutskottet 2019-08-27, § 30

Kyrkorådet 2019-09-10, § 17

Kyrkorådet 2019-10-22, § 25

B yrkar i första hand återremiss och i andra hand att prästgården skall säljas.  
C yrkar på att den ska rivras.

Ordföranden ställer yrkanden avgöras/ återremiss mot varandra och finner att ärendet skall avgöras idag.

Ordföranden ställer yrkanden säljas/rivas mot varandra och finner att Kyrkofullmäktige bifaller förslaget rivning av V prästgård.

**BESLUT**

Kyrkofullmäktige beslutar att riva V prästgård.

Reservation för dem som yrkade på försäljning enligt omröstningslista.

.....