

Svenska kyrkans överklagandenämnd  
Meddelat 2021-02-11

## Avvisad begäran om beslutsprövning

YRKANDE M.M.

A har överklagat domkapitlets beslut och, som han får uppfattas, yrkat att Svenska kyrkans överklagandenämnd ska undanröja domkapitlets beslut och återförvisa ärendet till domkapitlet för handläggning av hans begäran om beslutsprövning. Han har till stöd för överklagandet anfört att de beslut han begärt prövade inte är av rent förberedande slag.

**Svenska kyrkans överklagandenämnd** (Johan Munck, Esbjörn Särddquist, Caroline Krook, Torgny Werger och Britt Louise Agrell) anförde i beslut den 11 februari 2021 följande.

Domkapitlet har i sitt beslut redogjort för kyrkoordningens bestämmelser om beslutsprövning och de grundläggande förutsättningarna för en sådan prövning. Överklagandenämnden ansluter sig till den redogörelsen.

Överklagandenämnden instämmer i domkapitlets bedömning att de klandrade besluten är av sådan natur att de inte kan bli föremål beslutsprövning och skälen för det.

Överklagandet ska därför avslås.

**Överklagandenämndens beslut:** Överklagandenämnden avslår överklagandet.

**Sökord:** Beslutsprövning. Avvisning.

**Ärendenummer:** ÖN 2021/4

**Beslut:** 6/2021

.....

## Bilaga A

Svenska kyrkan  
X STIFT

DOMKAPITLET  
Dnr 3.6 2020-1195

DkB 1/21

Delegeringsbeslut  
Meddelat i X den 11 januari 2021

KLAGANDE  
A

### ÖVERKLAGAT BESLUT

Kyrkorådets arbetsutskotts i Y pastorat beslut enligt protokoll från sammanträde den 23 november 2020, §§ 310 och 311.

SAKEN

Beslutsprövning; nu fråga om avvisning av talan

---

### BAKGRUND

Kyrkorådets arbetsutskott i Y pastorat behandlade vid sammanträde den 23 november 2020, under § 310, fråga om ”Brev från V-Z Villaförening angående Z skola”. Enligt justerat protokoll utmynnande arbetsutskottets behandling i följande.

"Arbetsutskottet beslutar

**att** uppdra at fastighetschefen att svara föreningen att pastoratet ber att få återkomma i sak efter beslut i kyrkofullmäktige angående köp av Z skola och ev. verkställighet av detsamma."

Vid sammanträdet behandlade arbetsutskottet, under § 311, även fråga om "Brev från Z strandkyrkas verksamhetsrad". Enligt protokollet utmynnade behandlingen av detta ärende i följande.

"Arbetsutskottet beslutar

**att** uppdra at fastighetschefen att undersöka och därefter formulera ett förslag till svar från kyrkorådet som först ska godkännas av arbetsutskottet på mejl."

A har den 22 december 2020 inkommit till domkapitlet med en begäran om beslutsprövning av arbetsutskottets ovan angivna beslut.

*Klaganden har som grund för sin talan anfört i huvudsak följande.*

Arbetsutskottet har på eget bevåg hanterat besvarandet av skrivelser som varit direkt riktade till kyrkorådet. Tidigare har kyrkorådet tagit emot brev adresserade till kyrkorådet utan att det har beretts några svar från dess arbetsutskott. De båda inkomna skrivelserna har dessutom behandlats olika vad gäller formen för upprättande och förmedling av svar, vilket framstår som märkligt. Det är inte riktigt och rätt att arbeta på detta vis. Om ett brev är adresserat till en instans bör instansen själv besvara detsamma eller ge en annan instans i uppdrag att göra detta. Av kyrkorådets delegationsordning följer inte att kyrkorådet gett dess arbetsutskott någon rätt att besvara brev inkomna till kyrkorådet. Han yrkar därför att de inkomna breven ska behandlas av kyrkorådet, som genom arbetsutskottets agerande undanhållits information och möjlighet att ta stallning i respektive sak.

#### DOMKAPITLETS SKÄL

En begäran om beslutsprövning ska, enligt 57 kap. 9 § kyrkoordningen, vara skriftlig och ges in till domkapitlet inom tre veckor från den dag da det tillkännagavs på församlingens anslagstavla att protokollet över beslutet har justerats.

Enligt 57 kap. 10 § kyrkoordningen ska det provade beslutet upphävas, om det

1. inte har tillkommit i rätt ordning,
2. hänför sig till något som inte är en angelägenhet för församlingen,
3. har fattats av ett organ som har överskridit sina befogenheter, eller
4. strider mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Beslutsprövningen är en rent formell prövning och någon bedömning av ett klandrat besluts materiella lämplighet kan inte ske vid en sådan prövning.

En grundläggande förutsättning för att domkapitlet överhuvudtaget ska kunna utföra någon beslutsprövning är vidare att det har fattats ett protokollfört och justerat beslut, dvs. någon form av ställningstagande i sak i ett ärende. Någon prövning av rent förberedande beslut kan inte ske, se 57 kap. 8 § femte stycket kyrkoordningen.

#### *Domkapitlet gör följande bedömning*

Inget av de båda klandrade besluten kan anses innefatta någon form av slutligt ställningstagande i sak i respektive ärende. Inget av besluten är därför av sådan karaktär att det kan bli föremål för beslutsprövning. Klagandens begäran om beslutsprövning kan av denna anledning inte tas upp till prövning, utan skall avvisas.

#### DOMKAPITLETS BESLUT

Domkapitlet avvisar klagandens begäran om beslutsprövning avseende Kyrkorådets arbetsutskotts i Y pastorat beslut enligt protokoll från sammanträde den 23 november 2020, §§ 310 och 311.

.....