

Svenska kyrkans överklagandenämnd
Meddelat 2022-05-25

Beslutsprövning

57 kap. 8–19 §§, 3 kap. 31 § och 4 kap. 5 § kyrkoordningen

YRKANDE M.M.

A har överklagat domkapitlets beslut och vidhållit att det klandrade beslutet ska upphävas.

Till stöd för överklagandet har A åberopat det han anförde vid domkapitlet, innebärande att kyrkofullmäktiges beslut är formellt felaktigt.

Y församling har motsatt sig ändring och har hänvisat till vad som anfördes vid domkapitlet.

Svenska kyrkans överklagandenämnd (Johan Munck, Esbjörn Särddquist, Ragnar Persenius, Eric Bylander och Britt Louise Agrell) anförde i beslut den 25 maj 2022 följande.

Kyrkoordningen innehåller inte några särskilda överklaganderegler för beslut som det klandrade. Beslutet kan därför endast överklagas på formell grund med stöd av bestämmelserna om beslutsprövning i 57 kap. 8–19 §§ kyrkoordningen. Någon bedömning av ett klandrat besluts materiella lämplighet kan inte ske vid en sådan prövning.

Ett prövat beslut ska, enligt 57 kap. 10 § kyrkoordningen, upphävas, om det

1. inte har tillkommit i rätt ordning,
2. hänför sig till något som inte är en angelägenhet för församlingen, pastoratet respektive stiftet,
3. har fattats av ett organ som har överskridit sina befogenheter, eller
4. strider mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Överklagandenämnden gör i likhet med domkapitlet bedömningen att det klandrade beslutet i formell mening har fattats i rätt ordning och i enlighet med bestämmelserna i 3 kap. 31 § och 4 kap. 5 § kyrkoordningen.

As överklagande ska därför avslås.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandenämnden avslår överklagandet.

Sökord: Beslutsprövning. Kyrkoråd.

Ärendenummer: ÖN 2022-0008

Beslut: 10/2022

Bilaga A

Svenska kyrkan
X STIFT

DOMKAPITLET

BESLUT

Bilaga 4
A 2022-0033

KLAGANDE

A

MOTPART

Kyrkofullmäktige i Y församling

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kyrkofullmäktiges beslut den 15 december 2021, § 54/21 punkten d

SAKEN

Beslutsprövning

DOMKAPITLETS BESLUT

Domkapitlet avslår begäran om att beslutet ska upphävas.

BAKGRUND

Vid kyrkofullmäktige i Y församling den 15 december 2021 yrkade A att fullmäktige skulle besluta att utöka antalet ersättare i kyrkorådet från fem till tio. Mot förslaget framfördes muntligen att antalet ersättare regleras i kyrkorådets reglemente och att antalet enligt det ska vara fem. Kyrkofullmäktige beslutade att avslå yrkandet. Kyrkofullmäktige beslutade därefter att välja fem ersättare till kyrkorådet (§ 54/21 punkten d i protokollet från sammanträdet). Efter sammanträdet har parterna konstaterat att frågan om antal ersättare inte regleras i kyrkorådets reglemente.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

A yrkar att ovannämnda beslut ska upphävas och anför bland annat följande. Beslutet strider mot lagstiftningen. I underlaget som han har tagit del av står det inte något om ett begränsat antal ersättare i kyrkorådet. Ordföranden har återkopplat till honom och medgett att beslutet var felaktigt. Domkapitlet bör göra en översyn av församlingens dokument så att de är aktuella och korrekta.

Kyrkofullmäktige i A församling anför bland annat följande. A yrkade vid det nu aktuella sammanträdet att antalet ersättare i kyrkorådet skulle ökas från fem till tio. Ålderspresidenten och sekreteraren anförde då att antalet ersättare fanns angivet i reglementet och att det tidigare beslutet om fem ersättare skulle kvarstå. Det begärdes inte någon votering och skriftlig reservation uteblev. Efter kontroller uppdagades att det i reglementet inte fanns angivet hur många ordinarie eller ersättare so skulle väljas till kyrkorådet. Ålderspresidenten förmedlade detta till A i ett telefonsamtal. Punkten om antalet ersättare kommer att tas upp på första kyrkorådet under 2022. Kyrkofullmäktige har under flera mandatperioder haft tio ordinarie ledamöter och fem ersättare. Under denna tid har kyrkorådet aldrig varit för få vid beslut.

SKÄLEN FÖR DOMKAPITLETS BESLUT

Utgångspunkt för bedömningen

Kyrkoordningen innehåller inte några särskilda regler om överklagande för beslut som det nu aktuella. Beslutet kan därför endast överklagas på formell grund med stöd av bestämmelserna om beslutsprövning i 57 kap. 8-19 §§ kyrkoordningen.

Enligt 57 kap. 10 § kyrkoordningen ska ett prövat beslut upphävas om det

1. inte har tillkommit i rätt ordning,
2. hänför sig till något som inte är en angelägenhet för församlingen, pastoratet respektive stiftet,
3. har fattats av ett organ som har överskriditsina befogenheter, eller
4. strider mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Beslutsprövningen är endast formell vilket innebär att någon prövning av det ursprungliga beslutets materiella lämplighet inte kan ske. Klaganden ska ange vilka fel hos beslutet som medför att det ska upphävas (se bl.a. ÖN 2002/10 och 2005/36).

Av 3 kap. 31 § kyrkoordningen, som gäller när fullmäktige ska avgöra ett ärende, framgår att när överläggningen är avslutad lägger ordföranden fram förslag till ett beslut. Varje förslag ska utformas så att det kan besvaras med ja eller nej. Ordföranden redovisar därefter sin uppfattning om vad som har beslutats och befäster beslutet med ett klubbslag, om inte någon ledamot begär omröstning.

Av 4 kap. 5 § kyrkoordningen framgår att kyrkofullmäktige väljer ledamöter, förutom kyrkoherden, och ersättare i kyrkorådet. Antalet bestämmer fullmäktige. Antalet valda ledamöter får dock inte vara mindre än sex. Antalet ersättare ska vara minst hälften av antalet valda ledamöter.

Domkapitlets bedömning

Frågan som domkapitlet ska ta ställning till är om det har framkommit skäl för att upphäva beslutet enligt 57 kap. 10 § kyrkoordningen.

Av utredningen framgår att klaganden har yrkat att kyrkofullmäktige ska besluta att utöka antalet ersättare i kyrkorådet och att fullmäktige har beslutat att avslå yrkandet, med hänvisning till att antalet ersättare regleras i kyrkorådets reglemente. Det framgår att klaganden inte har begärt någon omröstning och inte har reserverat sig skriftligen mot beslutet. Det framgår emellertid att kyrkofullmäktige och klaganden numera är eniga om att skälen för beslutet är felaktiga i materiell mening.

Domkapitlet bedömer dock att det inte har framkommit annat än att kyrkofullmäktige, i formell mening, har fattat beslut i rätt ordning och i enlighet med 3 kap. 31 § och 4 kap. 5 § kyrkoordningen.

Domkapitlet kan därutöver inte ta ställning till om det varit lämpligt att fatta det aktuella beslutet.

Klaganden har också anfört att domkapitlet bör göra en översyn av församlingens dokument. Domkapitlet kan inte ta ställning till denna synpunkt inom ramen för aktuell prövning, utan kan endast ta ställning till om det aktuella beslutet ska upphävas eller inte.

Domkapitlet bedömer sammantaget att det inte har framkommit skäl för att upphäva beslutet enligt 57 kap. 10 § kyrkoordningen. Begäran ska därför avslås.

.....