

## Promemorian Åtgärder för att underlätta brådskande ändringar av tillståndsprövade miljöfarliga verksamheter i samband med covid-19

### Svenska kyrkans yttrande

Svenska kyrkan *tillstyrker* förslagen i promemorian. Svenska kyrkan har dock vissa synpunkter på utformningen av några av författningsförslagen.

Samordning har skett med Sveriges kyrkogårds och krematorieförbund (SKKF) som ställer sig bakom Svenska kyrkans yttrande i alla väsentliga delar.

### Bedömning

Ur Svenska kyrkans perspektiv som huvudman för huvuddelen av begravningsverksamheten i Sverige är förslaget rörande processlättnader för krematorieverksamheten högst aktuellt och av betydelse för att huvudmännen ska kunna utföra uppgiften på ett ändamålsenligt sätt under rådande situation. Processlättnaderna kommer i hög utsträckning möjliggöra att omhändertagandet av våra avlidna fortskrider och inte riskerar att stanna upp på grund av risken för överskridande av meddelat miljötillstånd och långväga transporter.

Det är positivt att processlättnaderna i möjligaste mån tillgodoser miljöaspekterna trots behovet av extraordinära åtgärder.

Antalet krematorier med kvicksilverrening bedöms vara tillräckligt många för att klara kremeringsbehovet under rådande situation.

### Svårigheter ur ett praktiskt perspektiv

Kravet att anmälan ska innehålla vissa uppgifter om förutsättningar och miljöpåverkan framstår som rimligt. Utifrån informationen i promemorian kan dock tolkningssvårigheter uppstå gällande vilka uppgifter som anses tillräckliga för vissa krav.

Begravningshuvudmännens beredskapskrav medför att redan ett eventuellt behov kan motivera en anmälan. Krav på att behovet av ändringen ska ha uppkommit i samband med spridningen av covid-19 och att ändringen är brådskande riskerar dock att medföra problem beträffande huvudmännens behov av att kunna göra en anmälan redan utifrån ett eventuellt behov. Sådana krav riskerar att underminera möjligheten för huvudmännen att vara ute i god tid i syfte att tillförsäkra att verksamheten bedrivs i

enlighet med tillstånd och tillsynsmyndighetens godkännande, då ett nytt tillstånd eller ändringstillstånd inte är befogat.

En annan aspekt utifrån de föreslagna kraven är att kraven i sig indikerar att det saknats tid att gå den vanliga vägen med att söka tillstånd. Det framstår därför som överflödigt att i bedömningen beakta detta, särskilt med tanke på att det rör en tillfällig situation, en tillfällig lag och att anmälan bara kan avse en begränsad tidsperiod.

Vid situationer då ett ökat behov av kremeringar pga. covid-19 uppstår i början på året och gränsen i tillståndet nås under höst/tidig vinter och kurvorna planar ut och återgår till det normala i slutet av året, finns behov av en temporär lösning. Situationen är ju då sådan att ett nytt tillstånd knappast är motiverat. Att initiera en tillståndspliktig ändring kräver att verksamhetsutövaren är ute i god tid och tidigt kan förutse följderna. Rimligheten i att lägga ett sådant ansvar på verksamhetsutövarna under rådande omständigheter ställer sig Svenska kyrkan frågande till. Svenska kyrkan ser dock gärna att även dessa situationer omfattas av förslaget.

## Tidsramar

Utifrån formuleringarna i promemorian framstår det som oklart inom vilka tidsramar en anmälan som längst kan äga giltighet. I författningsförslaget anges en giltighetstid som varar längst till och med den 30 juni 2021 och under p. 6.2 anges en giltighetstid som varar längst till och med den 31 mars 2021.

Beroende av vad som avses med tidsperioden för såväl anmälan som bestämmelsernas giltighet, smittspridningens utveckling samt vilka situationer som ska omfattas, kan det finnas behov av att förlänga perioden inom vilken anmälan äger giltighet, utan att krav på synnerliga skäl uppställs.

Förslaget i sin helhet är helt kopplat till förekomsten av covid-19 och avser en bestämd tidsperiod. Utifrån rapporteringen kring risken för fortsatt spridning till hösten samt risken för andra pandemier ställer sig Svenska kyrkan frågande till varför förslagen inte mer fritt kopplats till förekomsten av pandemier inom landet, och varför författningsändringarna inte ska gälla tills vidare, i likhet med vad som gäller enligt nuvarande 1 kap. 4 § miljöprövningsförordningen.

Uppsala 26 maj 2020



Helén Ottosson Lovén  
Generalsekreterare



Maria Lundqvist Norling  
Rättschef