



Kyrkomötet
Kyrkorättsnämndens yttrande 2026:3y

Kyrkoordningens regler om beslutsfattande

Kyrkorättsnämndens yttrande över motion 2026:31

I motionen anges bland annat följande. I 3 kap. 33 § kyrkoordningen regleras att beslut ska tas med absolut majoritet, alltså mer än hälften av det totala antalet röster. Bestämmelsen reglerar hur beslut i kyrkofullmäktige tas. Den gäller också för exempelvis kyrkoråd och domkapitlen. Regeln är på många sätt både tilltalande och rimlig för en demokratisk organisation. Men den har en besvärande baksida. Om till exempel en fullmäktigeförsamling vid beslutstillfället har två beslutsförslag att ta ställning till, går det enligt den praxis som gäller att rösta ”Ja”, ”Nej” eller ”Avstår” vid omröstningen. I de flesta fall innebär detta att beslutsorganet kan ta beslut genom att ”mer än hälften av ledamöterna” har stött antingen Ja- eller Nej-propositionen. Dock kan det ske att varken Ja- eller Nej-propositionen får mer än hälften av de avgivna rösterna, genom att tillräckligt många ledamöter lägger ned sin röst, alltså röstar ”Avstår”. Då har inget beslut i enlighet med kyrkoordningens bestämmelser tagits, eftersom inget av förslagen fått det stöd som kyrkoordningen reglerar. För att inte kyrkoordningen ska sätta hinder för att beslut kan tas, vore det därför rimligt att bestämmelsen ändras så att enkel majoritet krävs för att ett beslutsorgan ska kunna fatta beslut. Mot den bakgrunden föreslås kyrkomötet besluta att anta motionens förslag till ändringar i kyrkoordningen.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

3 kap.

33 §

Vid en omröstning gäller den mening som mer än hälften av ledamöterna är ense om.

Vid en omröstning bestäms utgången genom enkel majoritet, om inte annat anges i kyrkoordningen.

Detta beslut träder i kraft den 1 januari 2027.

Kyrkorättsnämnden har i flera yttranden (se bl.a. 2018:2y, 2021:4y och 2025:8y) framhållit att ändringar i kyrkoordningen som inte är rent triviala men rör frågor av principiell betydelse behöver beredas på ett sådant sätt att olika konsekvenser blir väl belysta. Det är inte givet på förhand vad detta ska betyda i fråga om ett visst förslag. Med rent triviala ändringar avses primärt rättelser och liknande som inte innebär någon egentlig saklig förändring. Ändringar av principiell betydelse är regelmässigt

föremål för utredning och därtill en sådan bredare granskning som en remissbehandling medför.

Kyrkorättsnämnden konstaterar att det i motionen framlagda förslaget inte har varit föremål för utredning och en sådan bredare granskning som en remissbehandling medför. Ett bifall till motionen medför ändringar i kyrkoordningen som påverkar ett större antal bestämmelser. Kyrkorättsnämnden anser att den begärda ändringen behöver en allsidig utredning av förslaget och dess konsekvenser samt behov av följdändringar.

Uppsala den 28 augusti 2026

På kyrkorättsnämndens vägnar

Peter Weiderud, ordförande

Samuel Holmedal, sekreterare

Närvarande och beslutande: Peter Weiderud (ordförande), Sören Olsson, Mattias Benke, Kenneth B Ferm, Margareta Nisser-Larsson, Anna-Lena Järvstrand, Charlotta Lind, Mats Törnered och biskop Susanne Rappmann.