
Kyrkomötet
Motion 2022:42
av Lennart Matikainen

Ställningstagandet för Agenda 2030

Förslag till kyrkomötesbeslut

Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att ompröva ställningstagandet för FN:s Agenda 2030.

Motivering

I nuläget sänder vi som kyrka signaler om att vi inte hjälper de utsatta och inte håller en neutral ton i frågor som rör klimat, demokrati, utsatthet och jämställdhet. I motionen vill jag lyfta alla delar av Agenda 2030 och utmana frågan om agendan verkligen minskar klyftor, ser de utsatta och är till för att skapa hållbarhet totalt. Alla delar av Agenda 2030 behöver belysas, då kyrkan ska se helheten av det som planeras och pågår. På regeringens webbplats beskrivs Agenda 2030 enligt följande:

Agenda 2030 med 17 globala mål för hållbar utveckling syftar till att utrota fattigdom och hunger, förverkliga de mänskliga rättigheterna för alla, uppnå jämställdhet och egenmakt för alla kvinnor och flickor samt säkerställa ett varaktigt skydd för planeten och dess naturresurser. Globala målen är integrerade och odelbara samt balanserar de tre dimensionerna av hållbar utveckling; den ekonomiska, de sociala och den miljömässiga.

Svenska kyrkan har helt godtagit och fört ut denna vision, vilket bland annat framgår av Svenska kyrkans webbplats, www.svenskakyrkan.se/hallbarutveckling/agenda2030.

Jag som motionerar i detta ärende menar dock att det finns anledning till omprövning av detta ställningstagande. En anledning är avsikten att avskaffa det enskilda ägandet. Den 13 juni 2019 undertecknade Klaus Schwab, ordförande för World Economic Forum (WEF) samt FN:s generalsekreterare António Guterres ett partnerskap mellan sina båda organisationer. Det gjordes utan någon direkt uppmärksamhet i media trots de oerhörda implikationer detta innebär för mänskligheten. I stort sett betyder det att makten över våra liv med ett pennstreck överflyttats till de globala storföretagen och dess ägare. Klaus Schwab är högst involverad och ligger bakom boken *Covid-19: The Great Reset* där budskapet ”ingen ska äga något, men vara lycklig ändå” finns med. Men det står klart att begreppet ”ingen” inte inkluderar de redan rika som styr hela agendan.

En annan anledning att ompröva ställningstagandet för Agenda 2030 är att vidgningen mellan rika och fattiga är ett faktum, som borde vara en vägvisare om att utvecklingen är på väg åt fel håll. Sedan 2015 när Agenda 2030 sjösattes har klyftorna ökat. Detta är en indikation på att de som driver agendan inte bevisar dess positiva trend. När kommer i så fall vändningen när de första sju åren dragit åt motsatta håll?

Den amerikanska ekonomitidningen Forbes rapporterade att under pandemin blev de tio rikaste i världen dubbelt så rika, medan klyftor och fattigdom ökat enormt. Idag rapporteras 21 000 barn och unga dö dagligen av svält och undernäring. Under pandemin har denna siffra ökat med 50 procent.

Det finns oklarheter förknippade med Agenda 2030 och avtalet med FN, vilket bland annat vänsterdebattören Naomi Klein uppmärksammat. Hon har skrivit en artikel i The Intercept att man inte behöver lyssna till konspirationsteoretikerna för att finna gott om problematiska inslag. ”Alla möjliga farliga idéer ryms”, skriver hon och exemplifierar att massövervakning och verktyg för att spåra människor normaliseras samt att enskilda personer riskerar att få alltför stor makt inom vissa områden. Hon nämner bland annat Bill Gates och inflytandet över global hälsopolitik. Kritiken syftar i första hand på punkten ”digitalt samarbete” i avtalet mellan FN och WEF, vilket syftar till att tillgodose behoven i den fjärde industriella revolutionen genom att främja global analys, dialog och standarder för digitalt styre.

Kyrkan ska alltid värna de utsatta och hålla sig objektiv där en helhetssyn ska råda. Annars riskerar de mest utsatta att lämnas övergivna medan de rika vinner mer mark.

Stockholm den 1 augusti 2022

Lennart Matikainen (AfS)