# Significant Children: Theorizing the concept of the child in the Hebrew Bible

Profeterna i den hebreiska bibeln drog sig inte för att använda drastiska bilder för att skaka om sina åhörare. Det gäller framför allt när folket inte skötte sin del av avtalet, det så kallade förbundet. Då kan folket liknas vid en vingård som ger sura druvor, en otrogen hustru som springer efter sina älskare eller en uppstudsig son som vägrar att låta sig tillrättavisas.

Syftet med projektet är tvådelat. För det första handlar det om att genomföra ett antal fallstudier kring den teologiska betydelsen av ”familjespråk”. Vad är det som uttrycks på detta sätt som inte kan uttryckas på något annat sätt? Varför tilltalas landets ledarskap omväxlande som ”vanartade barn” (1:4) och en diande baby (66:11-13)? För det andra handlar det om att bedriva teoriutveckling. Vad innebär ett ”barnperspektiv” vid studiet av religiösa texter? Hur kan Childhood studies relateras till andra kritiska teorier som feministisk teori, queerteori eller postkolonial teori?

Liknelser från familjesfären förekommer i en handfull profeter, men på det mest frekventa och mångfacetterade sättet hos Jesaja, en av de tre stora profetböckerna. Därför ägnas de två första fallstudierna åt Jesaja. Den första gäller bokens ram (kap 1 samt 66), d v s det senaste (yngsta) redaktionsskiktet. Den andra tar fasta på en specifik tematik, den framtidsutopiska, där t ex pojkar vallar lejon, med fokus på barns oskuldsfullhet. Den tredje fallstudien rör en välkänd berättande text (1 Sam 17), om tvekampen mellan David och Goljat. Inget annat barn i den hebreiska bibeln skildras så komplext och som ett så starkt subjekt som just David. I studien undersöks hur motivet med David som ett barn fungerar i berättelsen. Slutligen landar projektet i en mer teoretisk reflektion över styrkor och svagheter med ”barnperspektivet”. I vilken utsträckning det kan integreras med andra kritiska perspektiv (kön, sexualitet, etnicitet, klass, funktion etc…)? Ambitionen är också att undersöka möjliga tillämpningar av de teoretiska perspektiv som utvecklas. Hur kan ett ”barnperspektiv” bidra till utvecklingen av ”samhällsteologi” i Svenska kyrkan?

Projektet är inspirerat från det tvärvetenskapliga fältet Childhood studies, som växte fram under 1980-talet med tonvikt på pedagogik, psykologi och sociologi. En grunduppgift är här att undersöka hur barn och barndomar har förståtts på olika sätt genom historien och i olika kulturer. Att lyfta fram skillnader mellan vår tids föreställningar om barn med de föreställningar om barn som framkommer i de bibliska texterna ligger i förlängningen av projektet. Ingen forskare vill bli ertappad med att projicera vår tids värderingar på ett historiskt material. Ändå vill jag påstå att det förekommer en hel del när det gäller förståelsen av vad ett barn är och bör vara. Genom projektet avser jag att synliggöra denna problematik.

När det gäller undersökningens tillvägagångssätt används kognitiv metaforteori som huvudsakligt hjälpmedel. Metaforer förstås här inte som litterärt stilmedel utan som modeller som strukturerar vårt sätt att tänka och leva. Ett exempel på en sådan metafor i vår egen tid är "Livet är en resa" vilken kommer till uttryck genom fraser som "Det är dags att bryta upp" eller "Jag har kommit till vägs ände". Ett annat exempel på en metafor från vardagslivet är "Diskussion är krigföring". Den tankefiguren ligger bakom uttryck som "Motståndaren malde ner mitt försvar" eller "Jag vässade mina argument". I projektet gäller frågan hur metaforen "Folket är guds barn" fungerar i det gamla Israel och hur den samverkar med andra bilder, som till exempel ”folket är guds brud” eller ”folket är guds vasall”.

Tidigare forskning om profetlitteraturens ”familjespråk” har framför allt uppmärksammat den så kallade äktenskapsmetaforen för relationen mellan Gud och människa. När barnföräldrametaforen studerats har fokus till största delen legat på den "vuxna" parten och frågan om dess gudsbild. Feministiska bibelforskare har tidigare studerat hur kvinnor gestaltas i profetlitteraturen och de har även problematiserat

inslagen av våld i detta sammanhang. På motsvarande sätt har forskare ställt frågor om etnicitet och sexualitet till texterna. Att nu sätta fokus på kategorin ålder kan ses som ett sätt att vidareutveckla maktkritiska perspektiv på dessa texter.

Projektet stannar alltså inte vid en beskrivning av hur barn gestaltas i texterna, utan går vidare till att kritiskt diskutera de teologiska konsekvenserna av detta språkbruk. Projektet anknyter också till centrala frågor i vår egen tid. Vad säger den bitvis intensiva debatten om "barnets bästa" om vårt samhälles grundläggande värderingar om vad ett barn är och bör vara? Bättre kunskaper om det gemensamma kulturarvet ger i förlängning bättre möjligheter att förstå varför dagens samhälle ser ut som det gör och hur det kan förändras i framtiden.
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