

§ 295

Yttrande över ansökan om planerad bergtäkt (Lyckan 1:1, Mölndals kommun)

KS/2015:125 1.1.7

Förslag till beslut i kommunstyrelsen

Kungsbacka kommun anser att en anslutning till väg E6/E20 ska säkerställas innan tillstånd ges till bergtäkt på fastigheten Lyckan 1:1 i Mölndals kommun. I övrigt har Kungsbacka kommun inget att erinra mot ansökan.

Sammanfattning

Svevia AB har lämnat in en ansökan om tillstånd till bergtäkt på fastigheten Lyckan 1:1 i Mölndals kommun. Tillståndet handläggs av Mark- och Miljödomstolen (MMD) i Vänersborg. Kungsbacka kommun har fått möjlighet att yttra sig om ansökan samt tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Fastigheten Lyckan 1:1 ligger vid kommungränsen till Kungsbacka kommun och har således en omgivningspåverkan på både sidor om gränsen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2016-10-26

Yrkanden

Hans Forsberg (M) yrkar att förslag till beslut ändras enligt följande:
”Kungsbacka kommun anser att en anslutning till väg E6/E20 ska säkerställas innan tillstånd ges till bergtäkt på fastigheten Lyckan 1:1 i Mölndals kommun. I övrigt har Kungsbacka kommun inget att erinra mot ansökan”. Ulrika Landergren (L) och Fredrik Hansson (C) yrkar bifall till Hans Forsbergs (M) yrkande.

Eva Borg (S) yrkar att Kungsbacka kommun ska avstyrka ansökan om bergtäkt på fastigheten Lyckan 1:1 i Mölndals kommun.

Proposition

Ordförande Hans Forsberg (M) finner att det finns två förslag till beslut, det vill säga eget yrkande om att förslag till beslut ändras enligt följande: "Kungsbacka kommun anser att en anslutning till väg E6/E20 ska säkerställas innan tillstånd ges till bergtäkt på fastigheten Lyckan 1:1 i Mölndals kommun. I övrigt har Kungsbacka kommun inget att erinra mot ansökan" och Eva Borgs (S) yrkande om att Kungsbacka kommun ska avstyrka ansökan om bergtäkt på fastigheten Lyckan 1:1 i Mölndals kommun.

Ordföranden ställer yrkandena mot varandra och finner att arbetsutskottet beslutar enligt eget yrkande om att Kungsbacka kommun anser att en anslutning till väg E6/E20 ska säkerställas innan tillstånd ges till bergtäkt på fastigheten Lyckan 1:1 i Mölndals kommun. I övrigt har Kungsbacka kommun inget att erinra mot ansökan.

Beslutet skickas till

Vänersborgs tingsrätt, Mark- och miljödomstolen



Yttrande över ansökan om bergtäkt, Lyckan 1:1, Mölndals kommun

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att tjänsteskrivelsen skickas till miljödomstolen som kommunens yttrande.

Sammanfattning

Svevia AB har lämnat in en ansökan om tillstånd till bergtäkt på fastigheten Lyckan 1:1 i Mölndals kommun. Tillståndet handläggs av Mark- och Miljödomstolen (MMD) i Vänersborg. Kungsbacka kommun har fått möjlighet att yttra sig om ansökan samt tillhörande miljökonsekvensbeskrivning. Fastigheten Lyckan 1:1 ligger vid kommungränsen till Kungsbacka kommun och har således en omgivningspåverkan på både sidor om gränsen.

Kommunens synpunkter

Transporter och trafiksituation

Planerad täktverksamhet ger upphov till mycket ny trafik i form av tunga transporter. Transporter med målpunkt söder om Lindome planeras att ansluta till väg 513 (Göteborgsvägen). Göteborgsvägens förlängning Arendalsleden är högt belastad och trafikplats Kungsbacka Nord har redan idag framkomlighetsproblem och utreds för kapacitetsåtgärder. Kommunen anser att en anslutning till väg E6/E20 ska säkerställas innan tillstånd ges för att minska påverkan på vägnätet i norra Kungsbacka. In- och uttransport genom Göteborgsvägen medför en omgivningspåverkan genom bland annat buller och därmed en försämrad boendemiljö för närliggande fastigheter.

Svevia ansöker även om tillstånd att få bedriva annan, kompletterande verksamhet inom området. Trafikalstringen som presenterats i underlaget för t.ex. asfaltstillverkning genererar inte så stor ökning av tung trafik. Uppkommer det så stora logistikfördelar eller blir trafikökningen större än vad som anges?

Översiktlig planering

Kungsbacka är en del av en expansiv region med behov av bergkrossmaterial för infrastruktur vid verksamhets- och bostadsetableringar. Planerad bergtäkt strider inte mot kommunens översiktliga planering i den del som angränsar mot Kungsbacka. Täktens öst-västliga utbredning riskerar dock att skapa en barriär i ett stort sammanhängande grönområde. Verksamhetsutövaren bör därför genomföra anpassningar och eventuell kompensation för intrånget som påverkar det rörliga friluftslivet.

Verksamhetsområdets vatten når Kungsbackaån och slutligen Kungsbackafjorden. Ingen av vattenförekomsterna når upp till kravet om god ekologisk status. Det är därför av stor vikt att en eventuell täktverksamhet inte försämrar möjligheterna att nå beslutad miljö kvalitetsnorm. Det anses rimligt att krav på omfattande kontrollprogram regleras i villkor.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2016-10-26

Beslutet skickas till

*Vänersborgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen, Box 1070, 462 28 Vänersborg
Domstolens målnummer M 4675-14 sa anges.*

Anders Lund

Kommunekolog

Vänersborgs tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1070
462 28 Vänersborg

29 januari 2016

Mål nr M 4675-14; nu fråga om sökandens komplettering av ansökan

Såsom ombud för sökanden, Svevia AB, (fullmakt kommer att översändas inom kort) får vi härmed inkomma med komplettering av ansökan enligt följande.

För att säkerställa tydligheten i framställningen, kommer framförda synpunkter om komplettering först att återges, varefter Sökandens synpunkter och komplettering i respektive fråga kommer att redovisas.

1. Angående yrkanden och villkor

1.1 Justerat yrkande

Med hänsyn till den framförda synpunkten från länsstyrelsen avseende att den planerade och i ansökan beskrivna krossningen bör framgå av yrkandena, yrkar Sökanden följande som tillägg till i ansökan redan angivna yrkande:

att inom det angivna brytningsområdet få bedriva sortering och krossning av berg,

1.2 Nytt yrkande

Sökanden yrkar, med stöd av 14 respektive 15 §§ artskyddsförordningen (2007:845), att mark- och miljödomstolen ska meddela Sökanden dispens från 6 respektive 7 §§ artskyddsförordningen att om nödvändigt avlägsna eller flytta de eventuella exemplar av fridlysta kräldjur, groddjur och ryggradslösa djur respektive fridlysta växter som kan komma i konflikt med täktverksamheten.

1.3 Uppskjuten prövning avseende hantering eller kulvertering av bäck

1.3.1 Fråga om bäcken som genomflyter täktområdet, se karta bilaga 6.

Verksamheten kommer att bedrivas på så sätt att den påbörjas ungefär i mitten räknat i öst-västlig riktning, och då söderifrån, vid punkt 26 markerat på bifogad exploateringsplan, se Bilaga 0. Sökanden bedömer att det kommer att ta 3-5 år att komma

STOCKHOLM
GÖTEBORG
MALMÖ

Setterwalls Advokatbyrå AB
Stortorget 23
P.O. Box 4501
SE-203 20 Malmö
T: +46 10 690 04 00
F: +46 10 690 04 70
E: malmo@setterwalls.se
www.setterwalls.se
Reg. No: 556774-5772
Säte: Stockholm

ner en pall (ca 10-15 m) och ytterligare 5 år för att nå ansökt botten. Därifrån går brytningen både öster- och västerut (beroende på att det är olika bergkvaliteter i olika delar av området). Sökandens bedömning är att det tar minst 10 år innan bäcken är "borta" inom täktområdet. Förutsättningarna att leda om eller kulvertera bäcken är med hänsyn till såväl topografi som geologi ovissa. Tillika är verksamheten föränderlig över tid med en brytfront eller kant som ständigt förflyttas.

Med denna utgångspunkt är det enligt Sökandens bedömning lämpligast att frågan om hur bäcken ska hanteras sätts på provotid. Det bedöms att bäcken på grund av den begränsade vattenföringen och att den tidvis torkar ut, inte ska anses vara av den betydelse att hanteringen av den utgör en tillåtlighetsfråga utan snarast en fråga om de lösningar och försiktighetsmått som kan vara påkallade för att begränsa verkningarna av att bäcken grävs bort i täktområdet.

1.3.2 Nytt yrkande om provotid

Sökanden yrkar att mark- och miljödomstolen med stöd av 22 kap. 27 § miljöbalken, under en provotid om tre år från det att tillståndet tas i anspråk, uppskjuter avgörandet av hur den bäck som går i nord-sydlig riktning i täktområdets östra del, ska hanteras, omledas eller kulverteras när denna del av täktområdet bryts ut.

Under provotiden kommer Sökanden att företa utredning omfattande även flöden från omgivande marker, påverkan på vattenföring och vattenkvalitet nedströms och tillgängliga och rimliga metoder att tillse att naturvärden nedströms inte tar skada.

Vid provotidens utgång ska Sökanden till mark- och miljödomstolen redovisa slutsatserna av utredningen samt huvudförslag och alternativa lösningar avseende både utförande och försiktighetsmått med angivande av de tekniska och ekonomiska förutsättningarna.

Utredningarna bör ske i samråd med tillsynsmyndigheten.

2. Mark- och miljödomstolen, aktbilaga 19

- Hur ska en försämring av berörda vattenförekommars (Kungsbackaån – Lillån till Finnebäcken och sträckan mynningen till Lillån) ekologiska och kemiska status förhindras? Vilka ytterligare åtgärder är möjliga att vidta för att undvika eller minimera tillförsel av närsalter till ytvatten?

Sökandens komplettering: EU-domstolen har i ett avgörande den 1 juli 2015 i mål nr C-461/13 gällande förhandsavgörande avseende tolkningen av artikel 4.1 a i ramdirektivet för vatten angett hur det s.k. ickeförsämringskravet i vissa avseenden ska tolkas. Domstolen har konstaterat att bestämmelsen innebär att medlemsstaterna är skyldiga att inte lämna tillstånd till ett projekt som kan orsaka en försämring av en ytvattenförekommars status eller äventyra uppnåendet av en god status hos ytvattenföre-

komsten. EU-domstolen konstaterade också att en försämring föreligger om statusen hos minst en av kvalitetsfaktorerna enligt bilaga V i direktivet blir försämrade med en klass.

Mark- och miljööverdomstolen (MMÖD) har i mål M 9616-14 haft samma fråga uppe till bedömning. I domen fastslås – med hänvisning till EU-domstolens dom – att försämringsförbudet tar sikte på att det måste ske en försämring av en kvalitetsparameter med en klass för att det ska anses vara fråga om en försämring. Dessutom avhandlas i domen frågan om vilken vattenförekomst detta ska gälla och MMÖD menar då att om det finns olika delar av en vattenförekomst så är det inte delförekomsternas kvalitet som ska bedömas utan hela vattenförekomstens kvalitet.

Den bedömning som görs i detta fall är att påverkan på vattenrecipienterna och miljökvalitetsnormerna blir högst obetydlig (jfr. 2 kap. 7 § 3 st. miljöbalken) och under inga omständigheter sådan att statusen hos minst en av kvalitetsfaktorerna enligt bilaga V i direktivet blir försämrade med en klass. Vad gäller planerade skyddsåtgärder för att begränsa utsläppen av kväve, kan nämnas att de utjämningsdammar som kommer att anläggas också kommer att fungera som en fälla för såväl kväve som fosfor, om än att fosfor förekommer i verksamheten i ytterst begränsad omfattning. Ytterligare skyddsåtgärder är enligt Sökandens uppfattning inte motiverade.

- Vilka arter som skyddas enligt 4-9 §§ artskyddsförordningen (2007:845) riskerar att påverkas på ett förbjudet sätt? Vilka åtgärder vidtas för att så inte ska bli fallet? Kvarstår dispensbehov?

Sökandens komplettering: Vad gäller dessa frågor hänvisas till, utöver tidigare ingivet underlag, kompletterande Artutredning från Enetjärn Natur AB, se Bilaga 1. Utredningen visar att med föreslagen skyddsåtgärd om anläggande av våtmark norr om brytningsområdet i anslutning till befintlig bäck, påverkan blir godtagbar och otillåten skada på skyddsvärda arter kan undvikas. Eventuella skyddsvärda arter som påträffas inom området och som kan komma i konflikt med verksamheten kan komma att behöva avlägsnas.

- Vilka högsta godtagbara föroreningsnivåer gällande såväl halter som lakbarhet skulle med det synsätt som länsstyrelsen uttrycker i fråga 7, aktilaga 14, gälla för de avfallsmassor som avses tas in i verksamheten?

Sökandens komplettering: Som kommer att utvecklas nedan som svar på länsstyrelsens krav, är avsikten att de externa massor som tas in i tåkten ska vara inerta eller uppfylla definitionen ”mindre än ringa föroreningsrisk” enligt Naturvårdsverkets handbok, Återvinning av avfall i anläggningsarbeten, 2010:1.

- Vilka renhetskrav (okulärt) avser bolaget mer preciserat att kräva för de avfallsmassor som avses tas in?

Sökandens komplettering: Det kommer att okulärt kontrolleras att massorna inte innehåller något synligt främmande material. Därtill kommer och innehållsdeklarerar från leverantörer av massor att inhämtas och stickprovskontroller att företas.

- Beskriv föreslagna tillfats- och utfartsvägar samt miljöpåverkan framför allt vad gäller buller och damning vid närmaste bostäder. Jfr punkt 13 i aktbilaga 14. Påverkan ska avse de bostäder som ligger närmast transportvägarna och ska avse såväl L_{max} 60 som 70 dB(A). Varför har inte beräkningar gjorts för byggnader vid den östra transportvägen vid Lyckan på båda sidor om väg 513? Är de inte bostäder?
- Beskriv under hur lång tid de olika bullerberäknande skedena under tåktens livstid kommer att vara och då särskilt de mer bullrande inledande och avslutande skedena.
- Samtliga beskrivningar av bullerförhållandena ska avse ekvivalent bullernivå samt kompletteras med uppgifter om maxbullernivåer för den för varje immissionspunkt mest bullrande kombinationen av aktiviteter som kan förekomma i verksamheten. Varaktigheten av sådana bullerförhållanden ska också beskrivas. Ekvivalent buller ska, med avseende på tidsrymder, anges i enlighet med de mätstrategier som anges i Naturvårdsverkets remissversion från 2005 av "Metod för immissionsmätning av externt industribuller" eller de riktlinjer som kan komma i dess ställe samt i övrigt enlighet med vad som anges i Naturvårdsverkets remissversion från 2009 "Mål för beräkning av Externt Industribuller, Handbok till Naturvårdsverkets Allmänna råd om externt industribuller". Det innebär att tidsrymden för ekvivalentvärdet kan avse avsevärt kortare tidsperioder än en timme. Även intermittent buller ska beskrivas enligt nämnda rapporter.

Sökandens komplettering: Se kompletterande utredning från Tunemalm Akustik, Bilaga 2.

3. Sveriges geotekniska institut, SGI, aktbilaga 10

SGI framför inga krav på komplettering av ansökan.

Sökandens komplettering: Anledning till kommentar saknas.

4. Sveriges geologiska undersökning, SGU, aktbilaga 12

- Eventuella konsekvenser på våtmarker inom influensområdet bör beskrivas.
- Hur relaterar våtmarkerna till uppmätta grundvattennivåer? Står dessa i hydraulisk kontakt?

Sökandens komplettering: Sökanden har uppdragit åt Anders Carlstedt, Grundvattenråd EF (GVR) att redovisa komplettering i enlighet med bl.a. SGU:s önskemål. Sökandens komplettering i dessa delar utgörs av en separat PM som bilägs denna

inlaga som Bilaga 3. Vad gäller uppmätta grundvattennivåer hänvisas även till PM från Ramböll Sverige AB, se Bilaga 4.

- Utredningar av TERRA Fogdestam (2014) ska biläggas; VLF-underökning och Brunnsinventering.

Sökandens komplettering: Rapport avseende VLF-mätningar från TERRA Fogdestam utgör bilaga till Bilaga 3. Vad gäller brunnsinventeringen, har en separat rapport avseende detta aldrig utförts. Den redovisning som finns i detta avseende är den redovisning som finns i GVR:s huvudrapport, vilken utgör bilaga till MKB. Tabellen kompletteras nu med en karta och båda handlingarna bifogas denna inlaga som bilagor till Bilaga 3.

5. Miljöförvaltningen i Mölndals stad, aktilaga 13

- En redovisning och beskrivning över hur utjämningsdammarna kommer att fungera, samt var de kommer att ligga samt hur de kommer att vara utformade.

Sökandens komplettering: Inledningsvis ska noteras att dessa dammar inte utgör vattenverksamhet, utan utgör del av den avloppsanläggning med vilken bortlett grund- och nederbördsvatten kommer att avledas till recipienten Kungsbackaan. Detta avledande av vattnet i tåkten utgör från legal synpunkt utsläpp av avloppsvatten, vilket är att klassificera som en miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken.

Som framgår av redovisningen i TB (s.6 f) kommer endast den damm som ska placeras i verksamhetsområdets norra del att utföras i samband med verksamhetsstart. Den västra dammen kommer att utföras när så behövs och i samband med att brytningen i tåkten fortskrider. Att i detta skede närmare än så redovisa var dammarna kommer att lokaliseras, låter sig dessvärre inte göras. Dammarnas principiella utformning och funktion redovisas i TB (s.7). Sökanden kommer naturligtvis att säkerställa att dammarna, liksom avloppsanläggningen i stort, vid varje tidpunkt uppfyller ställda krav. Dammarnas läge kan även komma att förändras över tid m.h.t. att verksamheten förflyttas inom tåktområdet.

- En rovfågelinventering.

Sökandens komplettering: Vad gäller denna synpunkt hänvisas, utöver tidigare ingivet underlag, till kompletterande Artutredning från Enetjärn Natur AB, se Bilaga 1.

- En sammanställd karta/ritning där det tydligt framgår bäckens sträckning, verksamhetsområdet, tillfartsvägarna och andra aktiviteter som har med verksamheten att göra.

Sökandens komplettering: Av bifogade kartor över brytningsområde, verksamhetsområdet och omgivningen, se Bilaga 5 och 6, framgår såväl bäckens sträckning som

föreslagna transportvägar. Vad gäller de andra aktiviteterna såsom t.ex. kross och asfaltverk, kommer dessa att vara mobila anläggningar. Fasta sådana anläggningar kommer således inte att förekomma, utan dessa kommer att flyttas runt i tåkten under tillståndstiden beroende på var materialet vid tillfället kommer att processas. Hur detta sker kommer att närmare redovisas vid huvudförhandlingen. Verksamheten i tåkten kommer under tillståndstiden och allt eftersom brytningen fortskrider att förändras i såväl höjd som plan, vilket också omöjliggör en alltför detaljerad redovisning.

- Beräkningar av maxbuller från väg- och tågtrafik dagtid.

Sökandens komplettering: Sökanden har uppdragit åt Tunemalm Akustik att komplettera sin tidigare bullerutredning (bilaga till MKB). Av Tunemalm Akustiks komplettering, vilken biläggs som Bilaga 2, framgår att den nuvarande bullersituationen med avseende på väg- och tågtrafik redovisats i den tidigare bullerutredningen under avsnitt 9. Redovisningen där fokuserar på ekvivalent buller. Med hänsyn till de kompletteringskrav som framförts av i huvudsak domstolen och länsstyrelsen, har Tunemalm Akustik i kompletteringen även redovisat maxbuller vid de berörda bostadsfastigheterna (se under avsnitt 2).

- Beräkningspunkter för de fastigheter som ligger närmast planerad väg och fastigheterna närmast brytningsplatsen.

Sökandens komplettering: Se ovan.

- En vibrationsprognos vid pallhöjd 20 meter och avstånd 400 meter och 300 meter, punkt 6.1.
- En vibrationsprognos vid pallhöjd 25 meter och avstånd 400 meter och 300 meter, punkt 6.2.
- Markvibrationsberäkning under punkt 6.3.

Sökandens komplettering: Enligt Sökandens uppfattning saknas anledning att utföra modelleringar på sätt förvaltningen önskar. Den redovisning som gjorts av Nitro Consult AB i bilaga till MKB visar med all önskvärd tydlighet hur vibrationer från sprängningar vid olika scenarier kan påverka omgivande bebyggelse. Åtgärder/begränsningar för att säkerställa att vibrationer från verksamheten inte kommer att medföra skadlig påverkan på bebyggelse i omgivningen kommer att vidtas. Att skadlig påverkan inte uppkommer kommer vidare att säkerställas av det föreslagna vibrationsvillkoret.

6. Länsstyrelsen Västra Götalands län

Ansökan

1. Avfallskoder (sexsiffernivån) på de avfall som avses tas emot såsom rena schaktmassor, asfalt, betong, tegel etc. samt totalt mottagna mängder per år och samtidigt lagrade mängder inom verksamheten av de olika avfallstyperna.

Sökandens komplettering: Vad gäller mottagna mängder hänvisas till yrkandena. Vad gäller lagring av material ska särskilt noteras att Sökanden inte har ansökt om tillstånd för mellanlagring, vilket i sig begränsar den tid mottaget material kan ligga upplagt i tälten. Det kommer således inte att bli fråga om någon längre lagring och de årliga mängderna begränsas av vad som yrkats. Avfallskoderna för de avfallstyper som ansökan omfattar är: Rena schaktmassor (170504), Asfalt (170302), Betong (170101) och Tegel (170102).

2. Beskrivning av den planerade hanteringen av schaktmassor, betong tegel och asfalt med avseende på bl.a. mottagning, hur det ska kunna säkerställas att enbart avsedda massor tas emot alla tider på dygnet.

Sökandens komplettering: Massor kommer endast att tas emot under tid då tälten är bemannad. Därtill kommer massornas innehåll att kontrolleras av aktuella leverantörer, vilka kommer att förbindas ansvara för att innehållet uppfyller definitionen "mindre än ringa föroreningsrisk" enligt Naturvårdsverkets handbok, Återvinning av avfall i anläggningsarbeten, 2010:1. Det kan även tilläggas att största delen av de externa massor som kommer att hanteras i tälten, kommer att härröra från Svevias egna anläggningsarbeten och därför i alla skeden vara inom Svevias kontroll. I övrigt hänvisas till vad som anförts i TB under avsnitt 3.8.

3. Tydliggör vilka massor (mängd, konstruktion) som ska användas för efterbehandling respektive anläggningsändamål på den sökta verksamheten.
4. Det ska styrkas att det planerade nyttiggörandet av avfall verkligen uppfyller ett specifikt anläggningsändamål, dvs. anläggningens syfte ska motiveras.

Sökandens komplettering: Vad gäller efterbehandling, kommer denna att utföras med i första hand massor som härrör från den aktuella platsen, dvs. restmassor från brytningen. De eventuella externa massor som kan komma att behöva användas för efterbehandling ska – liksom alla schaktmassor som tas in i tälten – uppfylla definitionen "mindre än ringa föroreningsrisk" enligt Naturvårdsverkets handbok, Återvinning av avfall i anläggningsarbeten, 2010:1. Vad gäller kontrollen vid efterbehandlingen är det Sökandens uppfattning att detta lämpligast hanteras i samråd med tillsynsmyndigheten i samband med att efterbehandling ska ske.

Vad gäller nyttiggörande av massor (avfall) för anläggningsändamål, ska poängteras att endast den mängd återvunna massor som behövs för att säkerställa en viss anläggnings funktion, t.ex. bärförmåga, hållbarhet och utjämning kommer att användas.

Mer avfall än vad som från fall till fall kan anses nödvändigt kommer inte att användas för anläggningsändamål, varför det således inte kommer att vara fråga om bortskaffande av avfall.

5. Möjlig teknisk utformning och läge på respektive sedimentationsdamm samt var i de nedströms belägna recipienterna utsläppspunkterna från dessa mynnar.

Sökandens komplettering: Se synpunkter ovan under Miljöförvaltningen i Mölndals stads kompletteringskrav. Vad gäller utsläppspunkterna, är det med hänsyn till att sedimentationsdammarnas läge inte är annat än översiktligt definierade inte möjligt att nu redovisa dessa. Miljömässigt lämpliga platser kommer att väljas för såväl dammarna som sådana som utsläppspunkt och överföringsledning. Den närmare placeringen och utformningen sker enligt Sökandens uppfattning lämpligast i samråd med tillsynsmyndigheten.

6. Åtagande om högsta tillåtna föroreningshalter i utgående vatten från sedimentationsbassäng med avseende på bl.a. suspenderat material, kväve, fosfor, pH, oljeindex, klorid, ledningsförmåga, bly, zink och koppar.

Sökandens komplettering: Takter medför vanligtvis inga större utsläpp till ytvatten då hanteringen av kemikalier och andra farliga ämnen är begränsad. Generellt bör det därför räcka att avrinnande vatten – på i ansökan föreslaget sätt – passerar utjämningsmagasin med en oljeavskiljande anordning. Utgångspunkten för ansökan är att utsläpp till vattenrecipienten inte annat än högst obetydligt ska kunna påverka recipientens ekologiska och kemiska status, varför ett särskilt villkor härom inte ska behövas. Det bör vara fullt tillräckligt med den kontroll som sker inom ramen för kontrollprogrammet. Kontroll avseende fosfor, pH, ledningsförmåga, bly, zink och koppar är enligt Sökandens uppfattning inte motiverat.

För det fall mark- och miljödomstolen likväl skulle finna att ett särskilt villkor är motiverat, önskar Sökanden ges möjlighet att återkomma med ett villkorsförslag.

7. Av ansökan framgår att de massor som ska nyttiggöras för anläggningsändamål i takten ska vara rena. Samtidigt anges att s.k. MKM-massor kommer att nyttiggöras. Länsstyrelsen anser inte att massor med föroreningshalter upp till MKM är att betrakta som rena varför ansökan i denna del är motsägelsefull. Ange därför ett alternativt mottagningskriterium. Då ansökan avser ett tidigare opåverkat område bör kriteriet därför vara anpassat så att det inte innebär en ökad förorening i förhållande till bakgrunds nivåerna i området. Detta är speciellt viktigt med hänsyn till att området tidigare är opåverkat och det rinner vattendrag i området.

Sökandens komplettering: Avsikten är att endast sådana massor kommer att nyttiggöras för anläggningsändamål som uppfyller definitionen ”mindre än ringa förorenings-

risk” enligt Naturvårdsverkets handbok, Återvinning av avfall i anläggningsarbeten, 2010:1.

8. Av den tekniska beskrivningen framgår att det kommer bedrivas en omfattande krossningsverksamhet detta bör framgå tydligare av yrkandena.

Sökandens komplettering: Krossning utgör en sådan integrerad del av täktverksamheten att en precisering av detta i yrkandena inte bedömts behöva ske. Med hänsyn till den framförda synpunkten, yrkar Sökanden följande som tillägg till i ansökan redan angivna yrkande (som ny att-sats under avsnitt 2.1, 9.kap miljöbalken, direkt efter att- satsen ”att under normalår ta ut högst 500 000 ton och under maximalår ta ut högst 700 000 ton material,”)

att inom det angivna brytningsområdet få bedriva sortering och krossning av berg,

9. Åtagande med avseende på skyddsåtgärder för begränsning av buller och en tydligare beskrivning av bullervallens utformning.

Sökandens komplettering: Eventuella punktvisa bullerbegränsande skyddsåtgärder kommer att vidtas efter behov. I första hand och i möjligaste mån kommer begränsning av buller att ske vid källan. Behovet kommer naturligt att förändras över tid allt eftersom verksamheten fortskrider. Att nu ange ett mer preciserat åtagande om skyddsåtgärder är därför inte möjligt och med hänsyn till att för verksamheten tvingande villkor föreskrivs, inte heller nödvändigt. Efterhand som verksamheten kommer att bedrivas djupare ner i tåkten förbättras också skärmningen av bullret naturligt. Bullervallen kan behöva anpassas efter förhållandena på platsen och även den kan komma att förändras över tid. Utgångspunkten för verksamheten och det sätt på vilket den kommer att bedrivas är att bullervillkoret vid alla tillfällen ska innehållas.

10. Möjligheten att leda alla transporter via den västra utfarten.

Sökandens komplettering: Med hänsyn till hur den befintliga trafikplatsen vid väg E6/E20 är konstruerad – man kan endast köra in från ett håll och ut från ett annat – kommer transporter även att behöva ske åt öster. Detta för att på ett rimligt sätt kunna säkerställa leveranser ”åt alla håll”.

MKB

Takten m.m.

11. Antalet bostadshus som berörs av buller från den ansökta tåkten och transporter till och från denna. De aktuella fastigheterna bör framgå tydligare på en karta och anges med fastighetsbeteckning.
12. Karta med transportvägar bör förtydligas så att det tydligt går att utläsa var vägarna ska dras och vilka närbelägna bostadsfastigheter som kan komma att påverkas med avseende på buller och damm.
13. Klargör den förväntade framtida bullersituationen med avseende på

- (a) Vilka bostadsfastigheter som utsätts för maxljudnivåer över 70 dBA till följd av transporter idag och vad den ansökta verksamheten kommer att innebära för antalet ökade händelser när maxljudnivåer överskrids för de som redan utsätts,
- (b) om det finns en risk för att den ansökta verksamheten innebär att nya fastigheter utsätts för maxljudnivåer överstigande 70 dBA till följd av transporter till och från den planerade verksamheten,
- (c) om och i så fall i vilken omfattning dvs. antalet händelser per dygn och vilka tider.
- (d) Vilka eventuella bullerreducerande åtgärder som avses vidtas för att begränsa störningarna och vad dessa kan förväntas innebära.

14. Markering på en karta med vilka bostadsfastigheter som kan komma att utsättas för bullerstörningar från flera bullerkällor med buller av olika karaktär dvs. från tåkten och vägtransporter till och från tåkten och trafik från befintliga vägar. Redovisa den sammanvägda kumulativa störningsbilden för de bostadsfastigheter som kan komma att utsättas för ökat buller till följd av den ansökta verksamheten. Både den ekvivalenta ljudnivån och maxljudnivån från transporter och enstaka ljudhändelser bör framgå.

Redovisa planerade skyddsåtgärder och vad detta innebär för den kumulativa bullernivån utomhus vid de berörda bostäderna.

Sökandens komplettering: Som komplettering avseende länsstyrelsens synpunkter punkterna 11-14 hänvisar Sökanden till Tunemalm Akustiks kompletteringsskrift, se Bilaga 2. Vad gäller frågan om skyddsåtgärder, hänvisas även till vad som anförts ovan i anslutning till länsstyrelsens punkt 9.

15. Miljökonsekvenserna av hantering av externa massor och uppläggning av externa massor för anläggningsändamål såsom påverkan på yt- och grundvatten samt transporter.

Sökandens komplettering: De externa massor som avses hanteras i tåkten kommer att uppfylla definitionen "mindre än ringa föroreningsrisk" enligt Naturvårdsverkets handbok, Återvinning av avfall i anläggningsarbeten, 2010:1. Enligt Sökandens bedömning kommer hanteringen och uppläggningsen under begränsad tid av externa massor därför inte riskera att medföra några negativa konsekvenser för miljön i form av urlakning eller dylikt. Vad gäller de bedömda miljökonsekvenserna av transporter, finns dessa redan beskrivna i MKB under avsnitt 7.9.

16. Skyddsförebyggande åtgärder för att säkerställa att markföroreningar till följd av mottagande av externa massor inte ökar i förhållande till dagens situation.

Sökandens komplettering: Några särskilda skyddsåtgärder bedöms med ovan redovisade utgångspunkt med avseende på vilken typ av massor som ska hanteras, inte behöva vidtas.

Vatten

17. Beskriv nuvarande förhållandet med avseende på yt- och grundvatten tydligare. Redovisa våtmarker, bäckar och diken inom och i anslutning till det aktuella området på en tydlig karta. Ungefärlig vattenföring i redovisade bäckar och diken.

Sökandens komplettering: Se kompletterande utredning från GVR, Bilaga 3.

18. Beskriv de ansökta verksamheterna placering i förhållande till vattnet som avleds genom det område som kan komma att påverkas till följd av den ansökta verksamheten.

Sökandens komplettering: Se bl.a. ovan redovisning i förhållande till Miljöförvaltningen i Mölndals stads motsvarande synpunkt.

19. Beskriv på en karta med tillhörande beskrivande text hur vattnet avses ledas om och konsekvenserna för vattenbalansen i och i anslutning till området. Kommer vissa områden att få mindre vatten och torrläggas eller tvärt om, få mer vatten? Vad kommer konsekvenserna av att vattnet avleds via en sedimentationsbassäng att innebära? Finns det t.ex. risker till följd av varmare mer syrefattning vatten avleds till recipienten nedströms. Beskriv ev. skydds-förebyggande åtgärder till följd av identifierade risker.
20. Klargör vilket område som har utretts och vilka områden som påverkas av avvattning eller där det finns risk för avvattning eller ändrade vattenförhållanden även utanför täktområdet till följd av den planerade och därtill hörande vägar. Klargör hur de identifierade områdena där det finns risk för påverkan förhåller sig till den närbelägna våtmarken, nyckelbiotopen och ädel-lövskogen. Redovisa på en karta vilka områden som omfattas.

Sökandens komplettering: Se kompletterande utredning från GVR, Bilaga 3.

21. En tydligare beskrivning av det utredda alternativet med kulvertring av bäcken hur det tekniskt ska ske i förhållande till alternativet då vattnet ska avledas diffust i tåkten samt vad det innebär miljömässigt, tekniskt och ekonomiskt i förhållande till det yrkade alternativet.

Sökandens komplettering: Det sätt på vilket verksamheten avses bedrivas innebär att bäcken inte kommer att behöva ”hanteras” förrän efter flera års verksamhetstid. Fram till denna tidpunkt kommer bäcken således att förbli orörd i dess nuvarande sträckning. Frågan om hur bäcken på lämpligaste sätt ska hanteras när så blir nöd-

vändigt, bör med denna utgångspunkt sättas på provotid, se provotidsyrkandet, punkt 1.3 ovan. Med denna utgångspunkt kan Sökandens villkorsförslag 10 utgå.

22. Redovisa närbelägna grundvattentäkter både i berg och grävda på en karta så att det framgår var de är belägna i förhållande till det tänkta täktområdet. Av redovisningen bör även samtliga brunnarnas djup och grundvattennivåerna framgå. Redovisa nuvarande vattenkvalité. Lämpligen kan bilaga 2 i rapporten från GVR kompletteras så den blir komplett och relateras till en karta så att det enkelt går att identifiera de redovisade brunnarna.

Sökandens komplettering: Se kompletterande utredning från GVR, Bilaga 3.

23. Redovisa en bedömning av påverkan på vattenförekomsten Kungsbackafjorden och miljökvalitetsnormerna. Kungsbackafjorden är kraftigt påverkad av övergödning och underlaget ska på ett relevant sätt belysa vilken påverkan kvävetillskotten kan ha på vattenförekomsten och målet god ekologisk status. Planeras skyddsåtgärder och i så fall vilka och vilken effekt förväntas de ha?

Sökandens komplettering: Den bedömning som görs är att påverkan på vattenförekomsten Kungsbackafjorden och miljökvalitetsnormerna blir högst obetydlig (jfr. 2 kap. 7 § 3 st. miljöbalken). Även i Kungsbackaan bedöms påverkan inte bli annat än obetydlig och eftersom det bl.a. kommer att ske en naturlig kväveretention på väg ut mot Kungsbackafjorden, kommer påverkan i fjorden att bli än mindre. Vad gäller skyddsåtgärder för att begränsa utsläppen av kväve, kan nämnas att de utjämningsdammar som kommer att anläggas också kommer att fungera som kvävefällor.

24. Om salt eller andra kemiska ämnen ska användas för dammbekämpning redovisas hur det säkerställs att detta inte når nedströms i recipienten.

Sökandens komplettering: Salt kommer inte att användas, utan dammbekämpning kommer endast att ske med hjälp av vattenbegjutning.

Kulturmiljö

25. En arkeologisk utredning inom det tänkta området för täktverksamheten med anledning av fornminnesbilden i täktområdets närområde.

Sökandens komplettering: De fornminnen som tidigare har lokaliserats i täktområdets omgivning är fornminnen i odlingslandskapet. Det område som nu är aktuellt för täktverksamhet utgörs inte av odlingsmark, utan av skog på en höjd i landskapet. Den bedömning som har gjorts från Sökandens sida är att verksamhetsområdet inte inrymmer några fornminnen och att en föregripande arkeologisk utredning därför inte behöver utföras (se t.ex. s. 13 i ansökan). För det fall fornminnen mot förmodan skulle påträffas under arbetets gång, kommer arbetet att avbrytas och erforderliga tillstånd inhämtas/anmälningar göras innan arbetet fortskrider.

Naturmiljö

26. Ett förtydligande om huruvida tornseglare, törnskata, mindre hackspett, spillkråka, trana, sparvuggla, pärluggla, orre, tjäder och nattskärar bedöms kunna häcka i området idag och i framtiden, om täktverksamhet bedrivs enligt ansökan.
27. Fladdermusinventering som visar vilka arter som förekommer i området samt var lämpliga fortplantningsområden och viloplats för dessa finns. Liknande inventering ska i förekommande fall göras för fåglar (se punkten ovan).
28. Förslag till möjliga skyddsåtgärder för att undvika störning och/eller skada på individer och livsmiljöer under etablering och drift av takten.
29. Förslag till möjliga skyddsåtgärder för att undvika att groddjur dödas/skadas eller att deras livsmiljöer skadas eller förstörs under etablering och drift av takten.
30. Inventering av hasselmus och bon. Om individer och/eller bon påträffas behöver MKB kompletteras med
 - (a) Tydliga kartor som visar inventerade områden och var eventuella förekomster av hasselmöss i området fortplantar sig och övervintrar.
 - (b) Förslag till möjliga skyddsåtgärder för att undvika skada på individer eller livsmiljöer under etablering och drift av takten.
31. Information om huruvida frislusta växter (t.ex. orkidéer) kommer att skadas under etablering och drift av takten.

Sökandens komplettering: Sökanden har uppdragit åt Enetjärn Natur AB att utreda och lämna förslag på komplettering avseende bl.a. länsstyrelsens synpunkter under punkterna 26-31. Som Sökandens komplettering i dessa delar inges och hänvisas till den kompletterande Artutredningen från Enetjärn Natur AB, se Bilaga 1.

Vad särskilt gäller frågan om skyddsåtgärder, har Enetjärn Natur i sin slutsats föreslagit anläggande av en våtmark norr om brytningsområdet i anslutning till bäcken. Våtmarken ska särskilt syfta till att trygga lämpliga livsmiljöer för grod- och kräldjur. Sökanden åtar sig att anlägga sådan våtmark. Den närmare utformningen bestäms lämpligast i samråd med Enetjärn Natur.

7. Miljönämnden i Mölndals stad, aktbilaga 15

Mobil asfaltanläggning

- Miljönämnden önskar en utökad beskrivning av den påverkan som asfaltanläggningen utgör. Framför allt önskas en mer detaljerad beskrivning av vilka ämnen som släpps ut till luft som en följd av processen samt mängder och spridningsbenägenhet i området vid olika väderförhållanden.

Sökandens komplettering: Erfarenheter från andra täkter där produktion av asfalt förekommer ger vid handen att problem relaterade till utsläpp från asfaltverk är mycket små. Det som kan vara en fråga är utsläpp till luft, där stoft, polycykliska aromatiska kolväten (PAH), och luktande ämnen kan förekomma.

Vid asfalttillverkningen blandas varmt stenmaterial, filler, bitumen samt eventuellt tillsatsmedel till en färdig asfaltmassa. Bitumen är ett bindemedel som framställs i raffinaderier genom destillation av råolja där ett antal olika bitumenprodukter kan framställas med olika hårdhet och funktionsegenskaper. Mängden farlig PAH i bitumen är dock enligt Nordiskt vägforum (NVF) (tidigare Nordiska Vägtekniska Förbundet) relativt liten, mindre än 10 ppm (NVF, 2000).

Vid asfalttillverkningen sker utsläpp av PAH från bindemedelstankar, blandningsprocessen, lagring och transport samt utläggning av varma asfaltmassor.

Genomförda utredningar vid andra täkter med likartade avstånd till närboende visar emellertid att de halter av föroreningar som finns i utgående luft inte är skadliga för människors hälsa utan i de flesta fall under detektionsgränsen. Uppmätta mängder vid samma typ av asfaltverk som kommer att användas i denna täkt har visat sig vara oerhört låga i förhållande till gällande gränsvärden (*AFS 2005:17, Hygieniska gränsvärden och åtgärder mot luftföroreningar (AFS 2011:18 fr.o.m. 1 juli 2012)*).

Det kan vara en frågeställning är, framför allt, de komfortstörningar som vissa i bitumenblandningen förekommande luktande organiska ämnen kan orsaka. Att installera ett enkelt kolfilter vid de största punktkällorna, bl.a. bitumentanken, har visat sig vara en god lösning för att ytterligare minimera risken för eventuella luktolägenheter. Ett sådant kommer också att installeras för det fall behov därav skulle visa sig föreligga. Likaså kan avgången av luktande ämnen minska genom att man håller en så låg temperatur som möjligt på bitumen i tillverkningen.

Vid tillverkning av asfaltmassor sker utsläpp av partiklar i huvudsak i samband med torkning och uppvärmning av stenmaterialet i verkets torktrumma. Stoftet härrör främst från tidigare krossning och sortering av stenmaterial som sedan torkas i den roterande torktrumman. Även den återvunna asfalten krossas och torkas i en separat torktrumma. Förbränningsluften från de båda torktrumorna leds till ett textilt spärrfilter vid anläggningen för att rena stoftet innan det släpps ut via en skorsten.

Bedömningen är därför att det helt saknas skäl att införa mätning av sådana ämnen i kontrollprogrammet, än mindre föreskriva särskilda villkor avseende utsläpp till luft av dessa ämnen från asfaltverket.

Det ska noteras att mobila asfaltverk i täkt inte ens är anmälningspliktiga om de står mindre än sex månader under ett år. Detta visar att man från lagstiftarens sida har bedömt att olägenheten är mycket begränsad för omgivningen.

Stendamm

- Miljönämnden önskar ytterligare information gällande stendamm. I beskrivningen av miljökonsekvenserna för den tilltänkta bergtåkten saknas en djupare analys av problemet med stendamm. Det avfärdas med att inte utgöra ett problem för andra än de som arbetar i tåktområdet. Miljönämnden vill se en fördjupning av problematiken, speciellt gällande spridning av stendamm vid kraftiga vindar. Det kan i så fall föreligga hälsorisker för befolkningen i närliggande område.

Sökandens komplettering: Som tidigare angivits är spridning av stendamm i första hand en arbetsmiljöfråga för personal som vistas i tåkten. Frågan om eventuell påverkan på människor i tåktens närområde har inte hanterats i tåktprövningar tidigare. Detta även om frågan lyfts av oroliga närboende. Sökanden kommer att vidta skyddsåtgärder för att begränsa damning och mätning kommer att utföras i tåkten för att säkerställa att Arbetsmiljöverkets gällande gränsvärden på arbetsplatsen iakttas. De högt ställda kraven på arbetsplatsen medför samtidigt att omgivningen inte kommer att utsättas för besvärande eller skadlig damning.

Saltvatteninträngning

- Miljönämnden önskar en utredning av eventuella konsekvenser gällande uttorkning och dränering av mossar samt saltvatteninträngning i brunnar. Enligt Naturvårdsverkets egen utredning år 2006 "Övervakning av saltvatteninträngning i brunnar" är området ett högriskområde. Vibrationer i marken och ett överuttag av grundvatten kan ge saltvatten i brunnarna i närheten. Fler än tiotalet mossar kan dräneras och torka ut, som leder vatten till brunnar i området.

Sökandens komplettering: Den bedömning som görs (se GVR, Bilaga 3) är att mossar i tåktens närområde inte kommer att påverkas av den ansökta verksamheten. Inte heller enskilda vattentäkter bedöms påverkas på ett negativt sätt. De påtagligt begränsade effekterna för grundvattenförhållandena i omgivningen medför att den ansökta verksamheten inte heller kommer att medföra en förhöjd risk för saltvatteninträngning i enskilda brunnar. Sökanden ställer sig vidare frågande till att vibrationer i marken alls skulle kunna få den effekten. Det tekniska skadevärdet för vibrationer för brunnar ligger skyhögt över de vibrationsvillkor som kommer kan komma att föreskrivas för de närboendes komfort.

Mot till motorväg E6

- Miljönämnden anser att ansökan bör kompletteras med en noggrann tidsangivelse för det angivna motet till motorväg E6. Det är av stor vikt för att minimera belastningen av utfartsvägen österut då denna kan orsaka störande trafik i Lindome samhälle.

Sökandens komplettering: Planen är att trafiken ska kunna ledas västerut, mot väg E6, efter ca tre års verksamhetstid. En mer noggrann tidsangivelse kan dessvärre inte lämnas.

8. Kungsbacka kommun, kommunstyrelsens förvaltning, aktbilaga 16

- Innan tillståndprocessen går vidare bör en utredning om när transporter till och från tåkten kan ledas ut på allmän väg, speciellt via trafikplatsen vid väg E6 bli klar. Utredningen ska ange när trafikplatsen vid väg E6 kommer att tas i bruk.

Sökandens komplettering: Planen är att trafiken ska kunna ledas västerut, mot väg E6, efter ca tre års verksamhetstid. En mer noggrann tidsangivelse kan dessvärre inte lämnas.

- Trafikbullerutredningen bör kompletteras med en beräkning av de maximala ljudnivåerna för bostäderna längs med transportvägarna till och från tåktområdet. Beräkningen ska redovisas dels i ljudutbredningskartor som visar spridningen av den maximala ljudnivån över fastigheterna och en beräkningspunkt på fastigheternas uteplats. Värdena för den maximala ljudnivån ska också redovisas i tabellform för respektive fastighet. Fastigheterna är redan idag utsatta för väldigt höga ljudnivåer från befintlig väg- och tågtrafik och det är därför skäligt att redovisa även den maximala ljudnivån.
- Komplettera kartorna i punkt 11.1 i bullerberäkningen med redovisning av beräknade ljudnivåerna för respektive fastighet i tabellform då kartorna är otydliga.

Sökandens komplettering: Se kompletterande bullerutredning från Tunemalm Akustik, Bilaga 2.

- En vibrationsprognos vid pallhöjd 20 meter och avstånd 300 meter och 400 meter (punkt 6.1 i vibrationsutredningen).
- En vibrationsprognos vid pallhöjd 25 meter och avstånd 300 meter och 400 meter (punkt 6.2 i vibrationsutredningen).

Sökandens komplettering: Enligt Sökandens uppfattning saknas anledning att utföra modelleringar på sätt förvaltningen önskar. Den redovisning som gjorts av Nitro Consult AB i bilaga till MKB visar med all önskvärd tydlighet hur vibrationer från sprängningar vid olika scenarier kan påverka omgivande bebyggelse. Åtgärder/begränsningar för att säkerställa att vibrationer från verksamheten inte kommer att medföra skadlig påverkan på bebyggelse i omgivningen kommer att vidtas. Att skadlig påverkan på tekniska föremål inte kan uppkomma kommer vidare, som ovan angivits, att säkerställas av det föreslagna vibrationsvillkoret.

- Komplettera naturvärdesinventeringen med en bedömning av täktområdets eventuella barriäreffekter ur ett landskapsekologiskt perspektiv.

Sökandens komplettering: Sökanden ställer sig frågande till kompletteringskravet och kan inte se att behov av sådan utredning föreligger. Att täktområdet skulle konstituera en barriär i landskapet ur ett ekologiskt perspektiv förefaller långsökt.

9. Göteborgs ornitologiska förening, aktbilaga 18

- De delar av området som kan komma att beröras av verksamheten ska inventeras med avseende på de häckande, rastande och födosökande fåglar som finns upptagna i Artskyddsförordningen bilaga 3 samt de arter som finns upptagna i den svenska rödlistan 2015.
- En inventering ska göras av alla troligt förekommande arter inom den nyckelbiotop som kan komma att beröras av planerad verksamhet.

Sökandens komplettering: Se kompletterande utredning från Enetjärn Natur AB, Bilaga 1.

- Det yrkas att en utredning ska göras hur vattendrag kan komma att påverkas och var utjämningsdammarna ska lokaliseras samt hur dessa ska vara utformade.

Sökandens komplettering: Se ovan lämnade svar särskilt under länsstyrelsens synpunkter.

- Ett bättre kartmaterial efterlyses där det finns möjlighet att i fält kunna lokalisera de olika planerade delarna i verksamheten.

Sökandens komplettering: Kompletterande kartunderlag biläggs (se Bilaga 5 och 6). Vad gäller möjligheten att i fält lokalisera de olika delarna av verksamheten, vill Sökanden – liksom ovan – poängtera att flertalet anläggningar (t.ex. asfaltverk och kross) kommer att vara mobila. Därtill är den närmare lokaliseringen av utjämningsdammarna ännu inte fastslagna, av skäl som redovisats ovan.

10. Målets fortsatta handläggning

Enligt Sökandens uppfattning är ansökan efter gjorda kompletteringar av den beskaffenheten att den utan hinder kan läggas till grund för en prövning. Sökanden hemställer därför att mark- och miljödomstolen nu kungör ansökan.

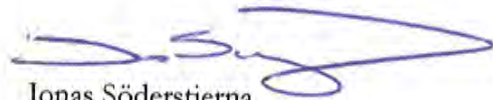
Malmö som ovan



Anders Linnerborg
Delägare, Advokat

T: +46 10 690 04 45

E: anders.linnerborg@setterwalls.se



Jonas Söderstjerna
Advokat

T: +46 10 690 04 40

E: jonas.soderstjerna@setterwalls.se

Bilagor:

0. Exploateringsplan

1. Artutredning, Lyckan, Planerad bergtäkt i Mölndals kommun, Enetjärn Natur AB, december 2015

2. Kompletterande beräkningar av externt buller från täktverksamhet, Tunemalm Akustik, 2015-12-15

3. Kompletterande grundvattenutredning, GVR, Anders Carlstedt, Grundvattenråd EF

4. PM, Bergtäkt Lyckan, Etablering av grundvattenrör samt kontrollmätning av grundvattennivå vid planerad bergtäkt söder om Lindome, Mölndals kommun, Ram-böll Sverige AB, 2015-10-22

5 – 6. Kartmaterial



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
R3
INKOM: 2016-06-08
MÅLNR: M 4675-14
AKTBIL: 37

Vänersborgs tingsrätt
Mark- och miljödomstolen

7 juni 2016

endast via e-post till mmd.vanersborg@dom.se

Mål nr M 4675-14; komplettering av ansökan

Med hänvisning till mark- och miljödomstolens föreläggande av den 12 februari 2016, aktbilaga 32, får vi härmed inkomma med ytterligare komplettering av ansökan. Numreringen följer numreringen i föreläggandet.

1. Angående ansökan om dispens från artskyddsförordningen

Svevia AB ("Svevia") har uppdragit åt Enetjärn Natur AB att jämlikt punkten 1 i föreläggandet bl.a. närmare utreda vilka enligt artskyddsförordningen skyddade arter som förekommer inom området för den planerade täkten samt att närmare beskriva hur dessa skulle kunna komma att påverkas av en täktetablering enligt ansökan.

Svevias komplettering i denna del återfinns i separat PM från Enetjärn Natur AB, se Bilaga 1. Med anledning av de slutsatser som här dras, återkallar Svevia sitt yrkande om dispens från artskyddsförordningen då någon dispens inte längre behövs.

Skulle domstolen anse att dispens trots allt erfordras, förbehåller sig Svevia rätten att inkomma med ett preciserat yrkande härom med angivande även av skälen för varför dispens bör kunna meddelas.

2. Hantering av bäck inom det planerade täktområdet

Svevia har i sin kompletteringsskrift den 29 januari 2016 föreslagit att frågan om hur bäcken lämpligast hanteras uppskjuts under en provotid. De uppgifter som mark- och miljödomstolen nu vill att Svevia kompletterar ansökan med, är sådana uppgifter som kommer att klarläggas efter genomförda utredningar under provotiden. Svevia vidhåller sitt yrkande att frågan om bäckens hantering lämpligast sätts på provotid.

En nödvändig konsekvens av verksamheten är att bäcken försvinner i den del som berörs av brytningsområdet, då markprofilen efterhand bryts bort.

STOCKHOLM
GÖTEBORG
MALMÖ

Setterwalls Advokatbyrå AB
Stortorget 23
P.O. Box 4501
SE-203 20 Malmö
T: +46 10 690 04 00
F: +46 10 690 04 70
E: malmoe@setterwalls.se
www.setterwalls.se
Reg. No: 556774-5772
Säte: Stockholm

Att bäcken påverkas är därmed oundvikligt. Detta gör att för den del som återstår nedströms, kommer avrinningsområdet att minska och således också vattenföringen. Bäckens är enligt uppgift torrlagt vissa tider på året och naturvärdena i den del som försvinner är mycket begränsade. Eventuella åtgärder ska främst syfta till att begränsa konsekvenserna för bäckens nedre del.

Det faktum att bäcken inte bryts bort omedelbart gör att den kommer att få rinna i sitt nuvarande flöde så länge det är möjligt. Beroende på täktens slutliga utformning och vad som framkommer under den tid då frågan utreds, kommer det exempelvis att kunna bli fråga om att bäcken leds om eller att flödet från dess övre del pumpas med ledning till den nedströms avskurna delen. Begränsningarna för möjligheten till omledning av bäckens sträckning är sannolikt de topografiska förutsättningarna, då det kan bli problem att leda bäcken med självfall runt täktområdet. Dock mot bakgrund av vad ovan angivits, kan det bli fråga om olika lösningar under olika perioder av täktens livslängd.

Särskilt mot bakgrund av att bäcken inte berörs förrän efter ett antal års brytning, förefaller möjligheten att under en provotid utreda bästa sätt att minska effekterna på den kvarvarande delen av bäcken som särskilt goda. Inom ramen för provotiden kan också utredningen ta sikte på de åtgärder som kan vara lämpliga för just de värden som skulle kunna ta skada, samt utredas om det är lämpligt att tillskapa en minimivattenföring eller om åtgärder ska vidtas för att i stället efterlikna nuvarande flöde.

Till tydliggörande återkallar Svevia även sitt föreslagna villkor 10.

Skulle domstolen trots allt anse att frågan om bäcken inte kan hanteras under en provotid och att ytterligare information i denna del erfordras för domstolen att ta ställning till verksamhetens tillåtlighet, vill Svevia ges möjlighet att ytterligare belysa saken skriftligen.

3. Anläggande av våtmark

Såsom nu framgår av Enetjärn Natur AB:s PM, Bilaga 1, erfordras ingen artskyddsdispens. Svevia kan dock se att en våtmark på förslagen plats skulle tillskapa värden i området och vidhåller därför sitt åtagande. Den närmare utformningen av våtmarken sker lämpligast i samråd med tillsynsmyndigheten.

4. Angående sedimentationsdammar

Sedimentationsdammarna kommer att anläggas med ett längd/breddförhållande som möjliggör effektiv sedimentering av förekommande suspenderade

rat material. Genom att, som visats i figur 2 i TB, placera djupzoner tvärs flödesriktningen så sprids vattnet bättre i anläggningen och minskar vattnets hastighet vilket gynnar sedimentationen av suspenderat material. Svevia kommer vid anläggandet att se till att utloppet sker under vattenytan för att möjliggöra oljeavskiljning. Detta är också viktigt för att undvika att det bildas ett stillastående och syrefattigt vatten i dammens djupdelar.

Sedimentationsdamarna kommer att dimensioneras för en uppehållstid för ingående vatten om 15-20 timmar, vilket bör vara tillräckligt då det inte kommer att förekomma ovanligt finpartikulärt material i det utgående vattnet. Upphållstiden bör också kunna ge en viss reduktion av de kväverester som kan finnas i vattnet från sprängämne och framför allt jämna ut eventuella toppar beroende på ojämna flöden.

Dammen ska vara dimensionerad utifrån beräknad avrinning. För att upprätthålla funktionen behöver sedimentationsdammen rensas från sedimenterade partiklar och olja med regelbundna intervall.

Utgångspunkten vid dimensioneringen kommer att vara att prestandan är sådan att den klarar att avskilja suspenderat material ner till ca 10 mg/l och kväve ner till ca 10 mg/l. Härutöver är målsättningen att en effektiv avskiljning av oljerester ska ske.

Som framgår av ansökan kommer det anläggas två sedimentationsdammar i olika delar av området och dessa avses utformas i huvudsak likadant.

5. Kartunderlag

Tydligare kartunderlag bifogas, se Bilaga 2.

6. Bullerskydd

Exempel på åtgärder för att begränsa bullret vid källan skulle kunna vara

- (i) Val av tystare maskiner och kontinuerligt underhåll av dessa.
- (ii) Påverka störkrafter, dvs. göra processen "mjukare" med kortare fallhöjder etc.
- (iii) Minska ljudutstrålning från vibrerande ytor.
- (iv) Inbyggnader, t.ex. av kompressorer och krossar.
- (v) Avskärmning genom uppbyggda bullervallar. Avskärmning genom lokala, mobila skärmar. Placering av maskiner invid naturlig och skapad topografi för att medge skärmeffekt.

Val av åtgärder beror på störningsproblematiken i sig och kan variera från tid till annan under verksamhetstiden.

7. Transporter av externa massor

Införsel av externa massor kommer i huvudsak att ske med samma fordon som på returresan tar med sig bergmaterial från täkten. Antalet transporter totalt till och från täkten har i MKB:n (s. 22) beräknats till som flest 145 per arbetsdag.

8. Ledning av bäck

Se vad som anføres under punkten 2 ovan.

9. Översiktlig beskrivning av närsaltsretentionen

Täktverksamhet kan ge upphov av kväveföreningar till vattenfasen från sprängmedel, i huvudsak från odetonerat sprängmedel eller spill. I MKB är detta beräknat till maximalt 142 kg per år. Detta kan jämföras med kvävetransporten i Kungsbackaån som uppgår till totalt 267 000 kg per år. (Kungsbackaåns avrinningsområde är drygt 300 kvadratkilometer och ligger inom Härryda, Mark, Mölndal och Kungsbacka kommuner. Vattenvårdsförbundet har under lång tid tagit prov på bland annat totalkväve (tot-N).)

Kväveretention inkluderar ett flertal naturliga biogeokemiska processer som avlägsnar kväve från vattenfasen i sjöar och vattendrag. Den process som dominerar avskiljningen är denitrifikation. I svenska sjöar och vattendrag kan kväveavgången uppgå till 30 till 70 procent, (SMHI, Hydrologi nr 107). De naturliga kvävekällorna är skog, åker, myr, övrig mark och sjöar. En del kvävetillförsel beror på nedfall av luftföroreningar. Det antropogena bidraget kommer från åkermark, enskilda avlopp, reningsverk, gödselanläggning m.m.

Avrinning från täktområdet sker främst mot norr till en mindre bäck som mynnar i Kungsbackaån. Avrinning sker även västerut till ett våtmarksområde och vidare mot Sandsjöbacka.

I sedimentationsdammarna, se ovan p. 4, strävar man även efter att sedimentera fasta partiklar som erosionen tagit med sig från brytområdet. Principen för sedimenteringen är att vattnet får strömma tillräckligt långsamt så att partiklar kan sjunka till botten. Ju större yta bassängerna har desto längre uppehållstid får vattnet och fler partiklar hinner sedimentera. Anläggningens utformning och placering föreslås slutligt fastställas i samråd med tillsynsmyndigheten, se förslag till villkor 11, sid 8 ansökan. Till partiklarna som avlagras på botten finns kväveföreningar bundna. Bassängerna töms på sedi-

mentet innan det försämrar funktionen. Materialet återförs till produktionsprocessen som stenmjöl. Därmed reduceras risken för att kväveföreningar följer med vattenflödet ut från verksamhetsområdet.

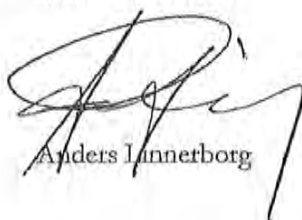
Förutom bassängerna skulle om behov anses föreliga översilningsytor användas för att reducera kväve. En översilningsyta är en vegetationstäkt yta med låg lutning över vilket vattnet leds ut på bred front. Vid översilning reduceras kväve dels då ammoniumjoner fastläggs på negativt laddade jordpartiklar och dels genom nitrifikation, då bakterierna på växtytan omvandlar ammoniumkväve till nitrat.

Täktens bidrag av närsalter omfattar endast kväve och kan som mest utgöra 0,5 procent av Kungsbackaåns årliga kvävetransport. De tre möjligheterna att minska utsläpp av kväve till vattenfasen från täktverksamheten – minimera spill av sprängmedel, bindning till partiklar i sedimentationsdammar och reducering genom översilningsytor – kan medföra rening om i vart fall 30 till 70 procent.

10. Lukt från asfaltverk

Utgångspunkten är att lukt från asfaltverk inte är en sådan fråga som behöver hanteras genom särskilda villkor. Utsläpp av lukt till omgivningen från asfaltverk sker nämligen huvudsakligen i samband med påfyllning av bitumen i bitumentankar. För det fall luktemissionen från asfaltverket mot förmodan skulle visa sig bli en olägenhet för omgivningen, kan en effektiv åtgärd vara att installera ett mindre kolfilter i syfte att adsorbera förekommande lukämnen från fyllningsprocessen. En sådan åtgärd har i andra fall visat sig ha en tydlig effekt på luktsituationen kring anläggningen.

Malmö som ovan



Anders Linnerborg



Jonas Söderstjerna

Kompletterande uppgifter angående artskydd vid Lyckan 1:1

Enetjärn Natur AB på uppdrag av Svevia AB 2016-05-10

Kunskapsunderlag och metodik

Det kunskapsunderlag om skyddade arter och deras livsmiljöer som tidigare lämnats in i målet är dels den naturvärdesinventering som utfördes 2014 och dels en sammanställning av artförekomster som gjordes i december 2015.

Som ett komplement till denna kunskap har området på nytt besökts i fält för att mer noggrant beskriva förekomsten av bl.a. groddjur och deras livsmiljöer. Fältbesök gjordes 2016-04-21 (dagtid) och 2016-04-27 (natttid). För lek och fortplantning är groddjuren beroende av vattenmiljöer. Fokus vid fältbesöken var därför att undersöka vattenmiljöerna i området.

Vid dagbesöket (en varm, solig vårdag) besöktes merparten av områdets kärr och småvatten. Vid detta besök observerades en obestämd brunroda (åkerroda eller vanlig groda) samt äggsamlingar av åkerroda. Skogsödla observerades på tre olika platser spritt i området och snok på en plats. Även lopplummer, revlummer och spillkråka noterades. Fokus var att bedöma vattenmiljöernas potential för groddjur.

Vid nattbesöket (vindstilla, relativt ljummen natt, 7 grader, med lättare regnskurar) besöktes vattenmiljöerna efter mörkrets inbrott och genomlystes med stark lampa. Håv medfördes för att vid behov fånga in eventuella groddjur och säkerställa artbestämning. Fokus var att bekräfta vilka groddjur som faktiskt leker i områdets vattenmiljöer. Vid detta besök observerades äggsamlingar av åkerroda på en plats, äggsamlingar och yngel av obestämd brunroda (åkerroda eller vanlig groda) på en plats, en vanlig groda och en mindre vattensalamander. Samtliga småvatten/diken/bäckar som besöktes kunde genomgås mycket noggrant. Tack vare liten storlek eller litet vattendjup kunde alla delar av vattnen genomlysas varför det bedöms som osannolikt att någon viktigare förekomst av groddjur ska ha missats.

Båda besöken gjordes under en period när lekaktiviteten av groddjur var stor i såväl Halland som Västergötland.

Generellt om området

Det planerade brytområdet utgörs av skogsmiljöer med små kärr. Öppna miljöer saknas inom det planerade brytområdet. Öppna miljöer finns 200-300 m öster om det

planerade brytområdet, kring bebyggelsen norr om verksamhetsområdet och i naturreservatet väster om motorvägen.

Området är höglänt och därför nederbördsrikt. De flesta groddjur trivs i fuktiga miljöer. Det gäller både grodor och salamandrar. Det finns gott om småvatten i området; vägdiken, pölar, bäckar och kärr. Det gör området till en bra miljö för groddjur. Det är ganska små vattenmiljöer, men att det finns så många av dem gör att området har potential för groddjur. Naturmiljön är variationsrik med mycket strukturer, hålligheter osv.

Salamandrar

Större vattensalamander föredrar småvatten som ligger i öppna miljöer. Vattnet bör vara minst halvmeterdjupt. De vill ha vattensamlingar med klart, ej för surt vatten med en riklig växtlighet. Lekvattnen är oftast dammar eller kärr som ligger i betesmark eller annan öppen mark, men de leker också i vattenfyllda grus- och sandtag, kalkbrott, skogskärr och diken. På grund av larvernans långa utvecklingstid får vattnet inte vara så grunt att det torkar ut under sommaren. Vattnen får heller inte innehålla fisk eller kräftor.

Mindre vattensalamander förekommer i samma typ av småvatten som större vattensalamander men förekommer i större utsträckning även i vattenmiljöer som ligger i skog.

Vattenmiljöerna inom utredningsområdet är inte optimala för större vattensalamander. Dels för att de ligger i skog, dels för att de är små och grunda och dels för att mängden vegetation i dem är begränsad. Flertalet vattenmiljöer torkar ut. De få vattenmiljöer som är djupa nog att hålla vatten över sommaren saknar vattenvegetation.

Det har dock visat sig att större vattensalamander är relativt vanligt förekommande i denna del av landet och just därför kan de tänkas finnas även i miljöer som inte är helt optimala. Att större och mindre vattensalamander leker och fortplantar sig i området kan inte uteslutas. Vid nattbesöket observerades en enda salamander, en hona av mindre vattensalamander i en grund vattensamling invid en skogsväg. Eftersom inventeringen gjordes under en period när salamandrarna var fullt aktiva i lekvatten i landskapet görs bedömningen att det aktuella området inte används för lek mer än av enstaka individer. De små lämpliga miljöer som finns kan inte anses som viktiga spridningskällor för salamander.

De observationer av salamandrar som tidigare har gjorts i området har gjorts senare på säsongen, dvs inte i anslutning till fortplantning (enligt uppgift från Artportalen). Utanför fortplantningssäsongen lever salamandrarna i fuktiga miljöer på land, gärna i blockrik terräng eller i murkna stubbar. Större vattensalamander förekommer främst i lövskog medan mindre vattensalamander förekommer även där barrinslaget är påtagligt. Som landmiljö bedöms det aktuella området vid Lyckan vara en mycket bra livsmiljö för salamandrar. Här finns gott om strukturer och hålligheter i fuktig miljö.

Grodor och paddor

De grodarter som finns i regionen och kan finnas i det aktuella området är åkergroda och vanlig groda. Även vanlig padda kan finnas i området. De är alla vanliga arter som finns i de flesta miljöer runtom i hela landet. De trivs särskilt i fuktiga miljöer vilket det finns gott om i utredningsområdet. Åkergroda och vanlig groda leker i vattensamlingar av varierande storlek såsom diken, pölar, gölar och skyddade vikar av sjöar. Vanlig padda leker i samma vatten som de själva en gång föddes i. Gemensamt är att de vill ha stillastående vatten (inte bäckar). Dessa arter har en snabbare larvutveckling än salamandrar vilket gör att de kan leka även i grunda vatten som torkar ut på sommaren.

För vanlig groda och åkergroda finns det lämpliga lekmiljöer i utredningsområdet i form av diken och pölar i anslutning till bäckar och kärr. Vid dagbesöket observerades en vuxen brungröda (obestämd art, åkergroda eller vanlig groda) i en vattensamling som bedömdes utgöra ett lämpligt lekvatten. Äggsamlingar av åkergroda hittades i ett dike i västra delen av utredningsområdet. Yngel och rester av äggsamlingar av endera vanlig groda eller åkergroda hittades i en lite större vattensamling i anslutning till en bäck.

Att någon padda inte observerades vid nattbesöket, trots bra väderförutsättning tyder på att de inte använder området i någon större utsträckning för lek och fortplantning. Paddornas äggsamlingar är svåra att hitta, men under fuktiga nätter brukar de vuxna djuren ge sig till känna om de finns. Flertalet vatten bedömdes också vara allt för små för att utgöra lekplats för vanlig padda. De fuktiga landmiljöerna bedöms däremot vara mycket bra som uppväxtområden och livsmiljö för de vuxna paddorna.

Ormar

Vid dagbesöket observerades en snok. Snok har även observerats tidigare i området (Artportalen). Även huggorm har observerats i närheten (Artportalen). Det finns i området lämpliga miljöer för de båda arterna i områdets kärr och skogsgläntor.

Ödlor

Vid dagbesöket observerades skogsödla på tre olika platser. Skogsödla är en i landet vanligt förekommande art som det finns lämpliga livsmiljöer för i området. De förekommer i skog, skogsgläntor, skogsbryn, på hyggen, vid stenmurar och rösen. Skogsödlan finns ofta i närheten av vatten; små dammar, diken och kärrgölar. De tre ödlor som observerades hittades i fjolårsgräs i kanten av kärrmark.

Även kopparödla förekommer i diverse olika skogsmiljöer och fuktiga miljöer och kan mycket väl tänkas förekomma inom utredningsområdet. Arten har enligt uppgifter på Artportalen påträffats i området.

Fågelobservationer

Ett exemplar av spillkråka noterades vid dagbesöket. Arten har även observerats vid tidigare tillfälle (Artportalen).

Noterbart är att inga observationer gjordes av trana eller någon uggla under nattbesöket. De borde rimligen ha givit sig till känna om de hade funnits i området.

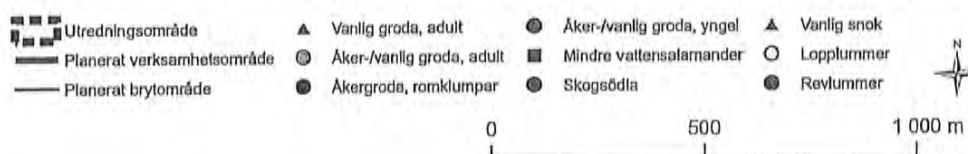
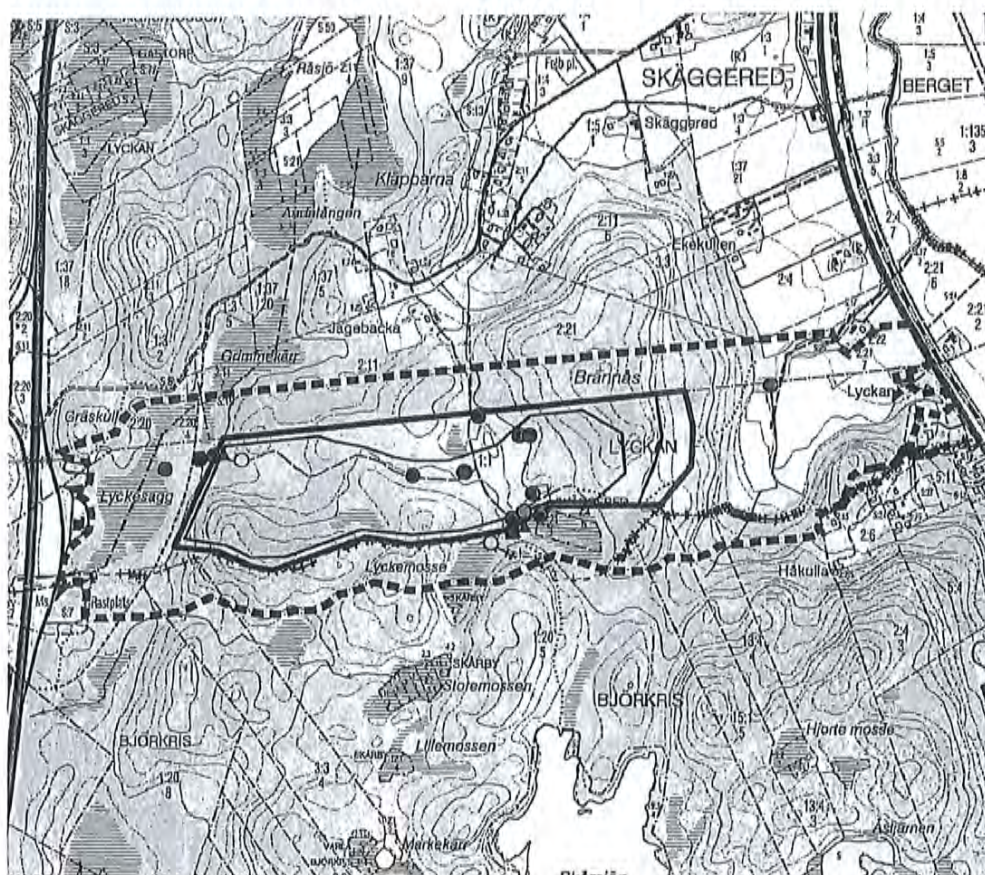
Lummerväxter

Vid besöket observerades även revlummer och lopplummer. Lopplummer observerades med enstaka exemplar på två platser. Revlummer observerades spritt i området och får anses vara vanligt förekommande. Speciellt i kantzonen runt områdets många kärr är förekomsten riklig.

Ekoxe

En art som enligt uppgifter på Artportalen har hittats i området är ekoxe. Det rör sig om larver som hittats på fyra olika platser. Fotodokumentationen från dessa observationer visar dock att larverna är felbestämda. Bilderna visar, enligt skalbaggsexpert Niklas Franc, larver av bland annat noshornsbagge och någon art av långhorning. Någon ekoxe kan inte urskiljas på bilderna.

I området saknas gamla grova träd och solbelysta träd. Området karaktäriseras inte heller av de lätta jordar som arten trivs vid. Området bedöms därför inte vara lämplig livsmiljö för arten. Detta, tillsammans med att ekoxe är mycket sällsynt i Västergötland och Halland, gör att arten inte bedöms finnas i det aktuella området. Närmaste kända förekomster av ekoxe ligger 13 respektive 19 km bort.



Behov av artskyddsdispens

De skyddade arter som förekommer i området är större vattensalamander, mindre vattensalamander, åkergroda, vanlig groda, vanlig padda, huggorm, snok, skogsödlå, kopparödlå, spillkråka, brunlångöra (enligt uppgift från Artportalen, se redan inlämnade handlingar), lopplummer och revlummer.

Dessa arter är samtliga vanligt förekommande i regionen och det finns lämpliga livsmiljöer även i närområdet. Av ovanstående beskrivning av respektive art framgår att det inte rör sig om några särskilt talrika förekomster inom det planerade verksamhetsområdet. Alla arter utom spillkråka har i den senaste rödlistan bedömts ha en livskraftig population i landet. Spillkråka har bedömts vara nära hotad (NT). Att spillkråka har hamnat på rödlistan beror på att arten under de senaste 15 åren har minskat och att en fortsatt minskning förväntas i och med minskad tillgång på lämpliga boträd och minskad födotillgång. År 2012 uppskattades den svenska populationen av spillkråka till 29 000 par.

De i området förekommande arterna skyddas av olika förbud enligt 4, 6 och 8 §§ artskyddsförordningen (artF, 2007:845) enligt nedanstående:

Större vattensalamander	4 §
Mindre vattensalamander	6 §
Åkergroda	4 §
Vanlig groda	6 §
Vanlig padda	6 §
Huggorm	6 §
Vanlig snok	6 §
Skogsödlå	6 §
Kopparödlå	6 §
Spillkråka	4 §
Brunlångöra	4 §
Lopplummer	8 §
Revlummer	8 §

Artskyddsförordningen ska ses som en precisering av vad som kan följa av de allmänna hänsynsreglerna när det gäller skydd av arter (MÖD 2013:13 och MÖD M11317-14). Det innebär att tillståndsmyndigheten har att bedöma hur skyddade arter påverkas av en planerad verksamhet. Syftet med artskyddet är enligt 8 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken att skydda arter. Artskyddet syftar således inte till att skydda varje enskild individ av arterna (MÖD M11317-14).

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) har i dom den 25 januari 2016, mål M 11317-14, ingående belyst och klarlagt hur förbuden i artF avseende såväl bilaga 1- som bilaga 2-arter ska tillämpas. Avgörande är när fridlysningsförbuden i artF inträder. MÖD gör i detta

avseende avsteg från Naturvårdsverkets handbok 2009:2 om artskydd och anser att det är rimligt att det, ifråga om verksamheter där syftet uppenbart är ett annat än att ta bort eller skada fridlysta arter, krävs en risk för negativ effekt på förutsättningarna att bibehålla eller återställa den gynnsamma bevarandestatusen för den skyddade arten i området för att utlösa förbuden. Påverkan ska bedömas inom såväl relevant biogeografisk region som lokalt. Avgränsningen måste anpassas efter den enskilda arten. Skada på enstaka exemplar av växter, exemplar som endast utgör en liten del av växtens förekomst i regionen, har av MÖD inte ansetts försvåra upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus hos arten varken lokalt eller i dess naturliga utbredningsområde – varför förbuden i artF inte inträdde i målet.

Avgörande för bedömning av om förbuden i artF inträder eller inte, är alltså vilken påverkan ett tillstånd till täktverksamheten skulle ha på de identifierade arternas bevarandestatus inom dels det lokala området, dels den biogeografiska regionen.

Förbud enligt 4 § - bedömning

MÖD anger i mål 11317-14 att det ifråga om verksamheter där syftet uppenbart är ett annat än att störa eller skada fridlysta arter krävs en risk för negativ påverkan på den skyddade artens bevarandestatus i området för att utlösa förbuden i 4 § 1-3 punkten artF. En exploatering som innebär att tillgången till platser för fortplantning inom kärnområdet minskar ska dock anses vara en sådan skada på fortplantningsområden som är förbjuden enligt 4 § 4 punkten artF. Den fråga som då uppstår är om det är möjligt att föreskriva om skyddsåtgärder för att undvika att verksamheten kommer i konflikt med förbudet i 4 § 4 punkten artF.

I det planerade verksamhetsområdet vid Lyckan berörs större vattensalamander, åkergroda, spillkråka och brunlångöra vilka är skyddade genom förbuden i 4 § artF. Avsiktligt dödande eller störande av individer av dessa arter är därför förbjudet enligt 1-3 punkterna nämnda §, men även skada på fortplantningsområden inom kärnområden enligt 4 punkten. Den planerade verksamheten medför för det första ingen avsiktlig påverkan på individer, för det andra medför en påverkan på enstaka individer av förekommande arter inte en negativ inverkan på artens bevarandestatus, varken lokalt eller inom relevant biogeografisk region. Förbuden i 1-3 punkterna inträder därför inte. Beträffande fortplantningsområden och viloplatser rör det sig om landmiljöer (som inte används för fortplantning) för större vattensalamander och eventuellt enstaka föryngringar, men inget frekvent använt lekvattnet påträffades. För åkergroda finns det lämpliga livsmiljöer för såväl fortplantning som övriga aktiviteter. Arten leker i flera av områdets småvatten. Spillkråka har observerats vid flera tillfällen och häckar sannolikt i området. En individ av brun långöra har observerats i området. För samtliga arter är bedömningen att det planerade verksamhetsområdet inte är viktigare än miljöerna i närområdet, varför utredningsområdet inte bedöms hysa några kärnområden för fortplantning eller vila. Den planerade verksamheten bedöms därför inte innebära att tillgången till platser för fortplantning inom kärnområden minskar.

Förbud enligt 6 och 8 §§ - bedömning

På motsvarande sätt som MÖD anger i mål 11317-14 bör det ifråga om verksamheter där syftet uppenbart är ett annat än att ta bort eller skada fridlysta groddjur, kräldjur eller växter krävas en risk för påverkan på den skyddade artens bevarandestatus i området för att utlösa förbuden i 6 eller 8 §§ artF.

I det planerade verksamhetsområdet vid Lyckan berörs mindre vattensalamander, vanlig groda, vanlig padda, huggorm, vanlig snok, skogsödlå, kopparödlå samt lopplummer och revlummer vilka är skyddade genom förbuden i 6 eller 8 §§ artF. Förekomsterna av dessa arter i utredningsområdet bedöms inte vara särskilt stora eller talrika och de är relativt vanligt förekommande i landskapet i övrigt. Samtliga bedöms ha en livskraftig bevarandestatus. Påverkan från den planerade verksamheten bedöms inte medföra någon risk för påverkan på arternas bevarandestatus, vare sig lokalt eller i relevant biogeografisk region.

Förbud enligt 7 §

Det bör noteras att inga arter som skyddas enligt förbuden i 7 § artF påträffats inom utredningsområdet. Det bedöms heller inte som sannolikt att växtarter skyddade enligt 7 § artF förekommer inom utredningsområdet.

Slutlig bedömning

Sett ur ett landskapsperspektiv görs bedömningen att bolaget valt en plats och utformat tillfartsvägar och brytområde på ett sådant sätt att påverkan på naturmiljöer med höga naturvärden och kärnområden för skyddade arter begränsas.

För samtliga arter görs bedömningen att eventuell påverkan på enstaka exemplar av arterna inte har någon negativ påverkan på arternas bevarandestatus, vare sig lokalt eller i regionen. Förbuden i artF bedöms därför inte inträda till följd av den planerade verksamheten. Detta grundar sig på bedömningar av artförekomsterna i området och regionen samt kunskap om respektive arts bevarandestatus.



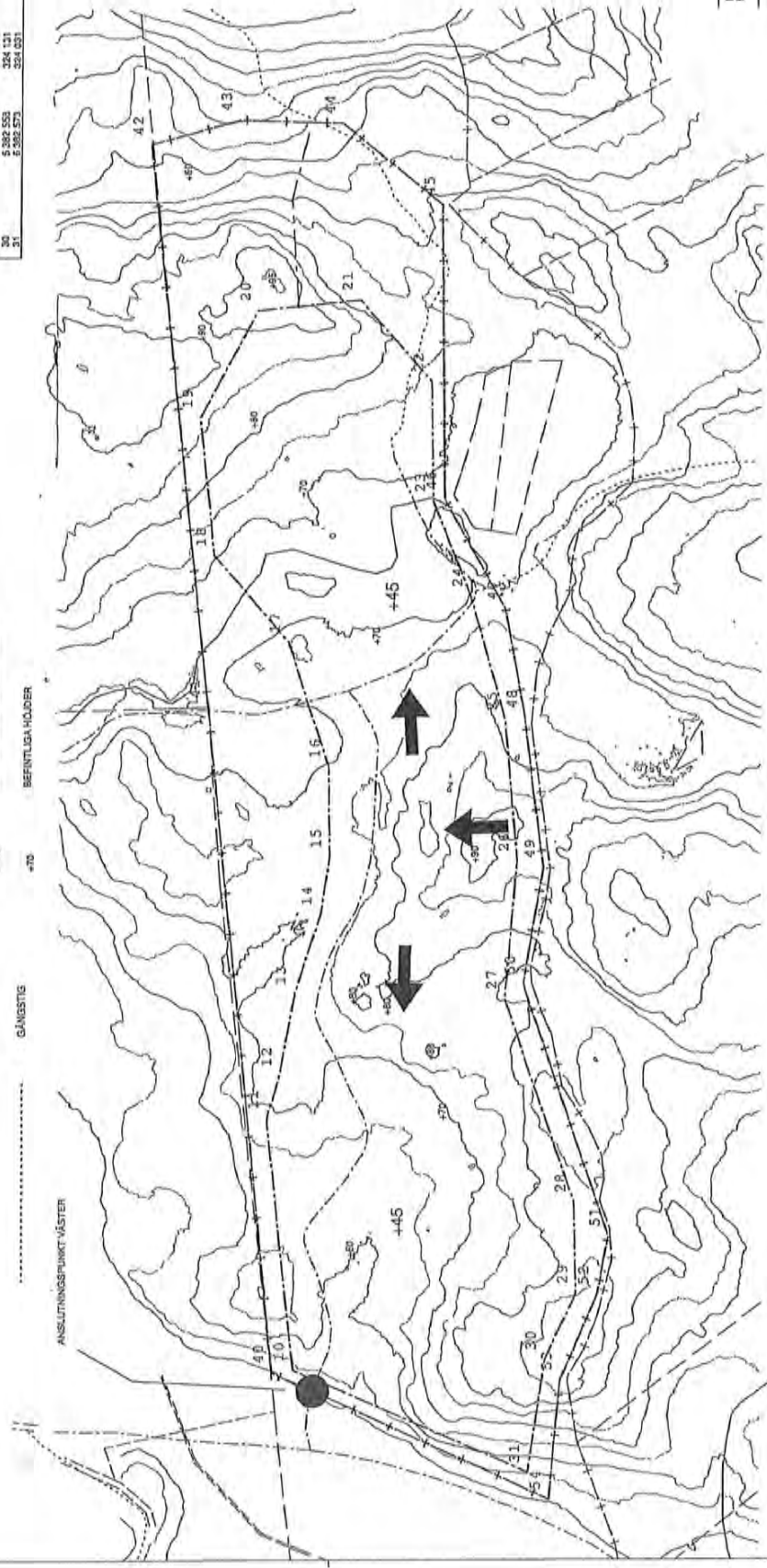
- BRYTSGÅNS
- FASTHETSGRÄNS
- VERKSAMHETSOMRÅDE
- LANSGRÄNS
- VÄGAR
- PLANERAD ANSLUTNINGSVÄG
- VATTENRÄG
- GÄNGSTIG
- BRYTNING
- BOTTENVÄRD EFTER BRYTNING
- BEFINTLIGA HÅLDER

VERKSAMHETSOMRÅDE

Punktnummer	X-koordinat	Y-koordinat
41	6 332 865	324 120
42	6 332 865	324 120
43	6 332 865	324 120
44	6 332 865	324 120
45	6 332 865	324 120
46	6 332 865	324 120
47	6 332 865	324 120
48	6 332 865	324 120
49	6 332 865	324 120
50	6 332 865	324 120
51	6 332 865	324 120
52	6 332 865	324 120
53	6 332 865	324 120
54	6 332 865	324 120

BRYTOMRÅDE

Punktnummer	X-koordinat	Y-koordinat
10	6 332 718	324 122
11	6 332 718	324 122
12	6 332 718	324 122
13	6 332 718	324 122
14	6 332 718	324 122
15	6 332 718	324 122
16	6 332 718	324 122
17	6 332 718	324 122
18	6 332 718	324 122
19	6 332 718	324 122
20	6 332 718	324 122
21	6 332 718	324 122
22	6 332 718	324 122
23	6 332 718	324 122
24	6 332 718	324 122
25	6 332 718	324 122
26	6 332 718	324 122
27	6 332 718	324 122
28	6 332 718	324 122
29	6 332 718	324 122
30	6 332 718	324 122
31	6 332 718	324 122



LYCKAN 1:1

BYGGLÖSNINGSPLAN REVIDERAD 150003
MÖLNÄS KOMMUN

SVEVIA

PROJEKTANT: SVEVIA AB
BYGGNAD: E.L.
BYGGÅR: 150003

SKALA: 1:20000 1A1
FÖRSTÄ: 1507
FÖRSTÄ: 1507