**FBHO: Reflektioner kring förslaget till ny Kyrkohandbok, Sv ky**

**1. Orden**

Vi reagerar starkt på det individualistiska språket i texterna och efterlyser formuleringar som är mer inkluderande.   
Kyrkan som ett ”vi” måste synas/betonas framför det individuella perspektivet. Mer ”vi” istället för ”jag” helt enkelt.

Även det internationella perspektivet saknas. Ett exempel är ”med din kyrka i alla tider,” det är fint, men likaväl man kan säga de orden tillsammans med ”din kyrka i hela världen.”

Vår erfarenhet är att många människor med andra kyrkotraditioner än vår egen, uttrycker trostillhörigheten som ett ”vi” istället för ett ”jag”. Denna erfarenhet från den världsvida kyrkan är viktig att ta till vara på i vår egen kyrka, tycker vi.

I god vilja att göra språket tillgängligt, finns det allt för många exempel på när språket blir platt och banalt; tex i lovsång nr 8: serie D; *”…dog på korset och blev levande igen, det du gjorde, det du sa, är viktigt än.”* Formuleringen kan lätt uppfattas som att Jesu ord och handlingar har ett ”bästföre-datum.”

Det eskatologiska perspektivet är nästan frånvarande i texterna. Det, menar vi, är anmärkningsvärt och torftigt utifrån vår tro och tradition.

**2. Musiken**  
Den svenska folkvisetraditionen skulle kunna kompletteras med musiktradition från andra kulturer och inriktningar. Vi efterlyser också ett mångfaldsperspektiv när det gäller ålder.

**3. Symbolhandlingar**

Angående barnets välkomnade i samband med dop: I förslaget nämns överhuvudtaget inte möjligheten att lyfta upp barnet inför församlingen, vilket är synd då det är en fin gestaltning av välkomnandet.   
Inte minst i en mångkulturell församling är vikten av fysisk gestaltning stor då man inte alltid förstår det talade språket.

**4. Barnen**  
När mässa för ”Stora och små” på sidan 19 i förslaget, har firats, har ordningen uppfattats för omfattande och styrande. I förslaget blir ”Stora och små-gudstjänsten” för lik en vanlig gudstjänst och den blir alldeles för lång.

Det är positivt att barnen lyfts fram i tex nattvardsbön nr 7. Det skulle vara värdefullt att barn nämns i fler av de liturgiska texterna.

**5. Delaktighet**

Att växelläsa texter, tex nattvardsbön 4, skapar gemenskap. Vi efterlyser fler sådana texter i handboken, även i andra texter än just nattvardsbönen.

Vi tycker också att handboken skulle uppmuntra till textläsning på fler språk än svenska och officiella minoritetsspråk.

Anvisningarna kan gärna uppmärksamma på en ökad mångfald av språk, referenser och kulturell tillhörighet i kyrkans gemenskaper.

**6. Kyrkliga handlingar**

Som nämnts under pkt 1 är det individuella perspektivet genomgående, inte minst i begravningsgudstjänstens texter. Vår erfarenhet är att trostilhörighet oftare formuleras som en gemenskap än som en individuell övertygelse i de mångkulturella församlingarna. Denna erfarenhet från andra kyrkor runt om i världen är viktig att lyssna till och också ge uttryck för, menar vi.

Dopgudstjänstens tydningsord känns malplacerade, tom överflödiga.

**7. Det världsvida perspektivet** saknas på många plan; i texter, formuleringar, musikval osv. Det finns en stor risk att Svenska kyrkan blir allför ”svensk”. I ett mångkulturellt Europa behöver kyrkorna tillvarata rörelser över gränser och traditioner.

Det finns en risk att vi sluter oss kring oss själva och vår svenskhet. Vi vill uppmärksamma på risken för en allt för stereotyp framtoning av Svenska kyrkan. Oavsett om det gäller grafisk produktion, bild- och ordval, referenser och musikval önskar vi en reflektion kring det.