

## § 81 Folkrätten i Israel och Palestina, beslut

Från måndagens överläggning om ekumenikutskottets betänkande Eu 2021:5 Folkrätten i Israel och Palestina fanns följande förslag (§§ 44 och 46):

- ◆ bifall till utskottets förslag
- ◆ bifall till av Daniel Tisell under överläggningen framlagt förslag att uppdra till kyrkostyrelsen att lyfta frågan om att granska folkrättens tillämpning i Israel och Palestina, även utifrån FN:s apartheidkonvention och Romstadgans skrivningar om apartheid, i internationella och ekumeniska organ, i synnerhet i Kyrkornas världsråd och Lutherska världsförbundet.

### Utskottet punkt 1

**BESLUT** *Kyrkomötet beslutade* att bifalla utskottets förslag att avslå motion 2021:27 av Anna Karin Hammar m.fl. om folkrätten i Israel och Palestina.

### Av Daniel Tisell under överläggningen framlagt förslag

Ordföranden ställde förslag

*dels* om bifall till av Daniel Tisell under överläggningen framlagt förslag,

*dels* om avslag på av Daniel Tisell under överläggningen framlagt förslag,

och förklarade att hon fann förslaget bifall till av Daniel Tisell under överläggningen framlagt förslag med övervägande ja besvarat.

På Fredrik Sidenvalls begäran företogs omröstning med handuppräckning med röstkort varvid ordföranden fann att flertalet röstat för av Daniel Tisell under överläggningen framlagt förslag.

På Fredrik Sidenvalls begäran företogs rösträkning varvid 127 ledamöter röstade för bifall till av Daniel Tisell under överläggningen framlagt förslag, 103 för avslag på förslaget och 6 ledamöter avstod från att rösta.

**BESLUT** *Kyrkomötet beslutade* att bifalla av Daniel Tisell under överläggningen framlagt förslag.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Torbjörn Aronson, Leif Nordenstorm, Hans Weichbrodt, Carina Etander Rimborg, Bertil Olsson, Magnus Ek, Victor Ramström, Marie Wojdkow, Olov Lindquist, Lars Arvidsson, Daniel Engström, Fredrik Ottesen, Petter Nilsson, Alexander Christiansson, Emilia Persson, Elisabeth Werner, Ulf Svensson, Kjell Åke Andersson, Mikael Eskilandersson, Ann-Christine From Utterstedt, Daniel Spiik, Zandra Pettersson och Marcus Lagerroos.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Jerker Schmidt, Olle Reichenberg, Eva Kyrk, Lena Jönsson, Elisabet Stålhjem Liljendahl, Samuel Lilja, Elisabeth Kullenberg, Mats Ershammar, Margareta Nisser-Larsson, Magnus Hedin, Suzanne Fredborg, Claes-Johan Bonde, Bengt Kjellgren, Sven Milltoft, Björn Falkeblad, Katarina Ramnerö Ödestad, Helena Nordvall och Anna-Karin Westerlund i en skriftlig reservation.

Borgerligt alternativ reserverar sig mot beslutet. Det är mycket olyckligt att kyrkomötet på detta sätt positionerar sig att driva frågor om folkrättsbrott och apartheid i relation till situationen i Israel. Varför ska just Svenska kyrkan var med att driva denna fråga i internationella sammanhang? Det finns inte en enad syn på detta vare sig inom Svenska kyrkan eller för den delen inom den ekumeniska rörelsen. Med vilken kompetens ska detta göras? Detta är en fråga för stater och internationella bilaterala

organisationer som FN och EU. Till yttermera visso vad ska Svenska kyrkan göra med denna kunskap och detta resultat? Vad ska detta leda till? Varför vill en knapp majoritet på detta sätt ännu en gång på ett anmärkningsvärt sätt granska just Israel, mellanösterns enda demokrati? Varför inte granska den palestinska förvaltningen och PLO huruvida de är antisemitiska eller korruperade? Svaret är att detta inte är en kyrklig fråga att driva och på samma sätt borde inte Svenska kyrkan heller driva frågan om folkrättsbrott och apartheid i Israel.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Erik Johansson i en skriftlig reservation.

Jag reserverar mig emot beslutet, eftersom det finns en uppenbar risk att Svenska kyrkan gör sig till röst för antisemitiska krafter.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Berth Löndahl i en skriftlig reservation.

Jag reserverar mig mot beslutet att bifalla punkt 2 om att granska folkrättens tillämpning i Israel och Palestina utifrån ett apartheidperspektiv. Att utreda relationen mellan Israel och Palestina utifrån begrepp som apartheid är djupt olyckligt. Risken är att här finns en oreflekterad antisemitism och en ensidig fokusering på konflikten mellan Israel och Palestina. Om en sådan utredning ska göras måste den även beakta att Hamas är bedömd som en terroristorganisation av bl.a. EU, USA, Kanada m.fl. länder. Detta är en ytterligt kort motivering, jag kommer i annat sammanhang att skriva grundligare i frågan.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Fredrik Sidenvall, Kjell O Lejon, Håkan Sunnliden, David Castor, Elisabeth Sandlund, Gunvor Vennberg och Leif Nordlander i en skriftlig reservation.

Beslutet innebär inget mindre än en aggression mot staten Israel och mot alla dem för vilka denna demokratiska stat, framvuxen i skuggan av förintelsens fasor, är en del av deras tro och hopp.

Svenska kyrkan saknar både kallelse och kompetens att utöva utrikespolitik. Att fuska med folkrättsfrågor skymmer evangeliet om Jesus Kristus.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Erik Ringheim, Kjell Kallenberg, Nils Gårder, Niklas Grahn, Hans-Olof Andrén, Sven Gunnar Persson, Inger Harlevi, Anders Brunnstedt, Kristin Molander, Malin Attervåg, Per Lindberg, Mattias Rosenquist och Amanda Carlshamre i en skriftlig reservation.

Vi reserverar oss mot kyrkomötets beslut att bifalla det särskilda yrkandet med motiveringen att Svenska kyrkan genom kyrkostyrelsen redan har fattat en positionsbestämning och att det är olämpligt att kyrkomötet därutöver fattar ett beslut av detta slag i en ytterst komplex fråga.