

**§ 168 Antalet ledamöter i kyrkomötet**

GUSTAF BENGTTSSON:

Ordförande! Jag talar för Organisationsutskottet och yrkar på bifall till utskottets förslag att avslå motionerna 2017:31 och 2017:108. I motion 2017:31 punkt 1 läggs förslag på att utreda ett minskat antal förtroendevalda på flera nivåer samtidigt med en ökning av antalet anställda som ska tjäna de förtroendevalda som blir kvar. Syftet torde vara att höja kompetensen bland oss förtroendevalda. Om det blir några besparingar är svårt att veta. Det beror naturligtvis på omfattningen av det extra stödet men jag bedömer att anledningen inte är besparingar i sig utan att höja kompetensen totalt sett. I punkt 2 där är det en kartläggning av antalet vigda bland de valda på stift och nationell nivå med intentionen att det ska kunna regleras lite noggrannare. Utskottet menar att det redan finns en bra reglering för möjligheten för vigda att tjänstgöra på olika sätt på olika nivåer i vår kyrka.

Motion 2017:108 var föremål för en förenklad motionsbehandling. I motionen läggs ett förslag på en minskning av antalet ledamöter i kyrkomötet med 20 procent. I utskottet finns vissa sympatier för ett minskat antal ledamöter. Färre ledamöter behöver inte per automatik minska representativiteten. Oavsett hur vi i utskottet känner inför tanken på ett minskat antal ledamöter anser vi dock att en sådan förändring vore ovis nu då vi står i färd med att pröva nya arbetsformer med ändrade utskott och tematiska kyrkomötessessioner.

Samma argument gäller då för motion 2017:31 punkt 1 också.

BENGT KJELLGREN:

Ordförande! Förenklad motionsbehandling betyder att vi ska vara korta. Jag yrkar bifall till motion 2017:108 med motiveringen att man kan titta ut över salen och konstatera att det är ungefär 200 ledamöter närvarande, så låt oss dra ner till 201 ledamöter då.

YLVA WAHLSTRÖM ÖDMANN:

Ordförande! Jag vill återyrka min motion 2017:31 för jag tror att det skulle höja demokratin om vi lägger om våra resurser som vi fick höra här att min motion går ut på eller att man ska se över den möjligheten. Vi kanske blir färre men lite vassare och lite duktigare om vi får bättre kompetens bakom oss som man har på annat håll. Vissa nomineringsgrupper har redan idag eftersom man är förankrade i den världsliga politiken. Vi är många som ser den här orättvisan att de som har förankring i den världsliga politiken har mer resurser. Därför är den här stora översynen som ligger som förslag som vi ska fatta beslut om i morgon att det är bra. Sedan det här att vi funderar ibland i alla fall hos min nomineringsgrupp hur många ska vara vigda i kyrklig tjänst som präster och diakoner som också är förtroendevalda i den kyrkliga organisationen. Det vore väl klokt om vi såg över det och funderade på hur det ska vara reglerat även på den nationella nivån, för lokalt har vi det väl reglerat. Varför har vi det inte på nationell nivå?

*Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 184.*